

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 331 -14/05/15 - $10 - Precio solidario $50



ANTE LA CONVOCATORIA DE MOYANO

Y LOS SINDICATOS DEL TRANSPORTE

ASAMBLEAS POR UN PARO ACTIVO

ELECCIONES 2015

CONSTRUYAMOS UNA ALTERNATIVA SOCIALISTA

¡Anotate como candidato del Nuevo MAS!

Política Nacional

ELECCIONES EN CÓRDOBA

El Nuevo MAS presenta sus listas en Córdoba

Después de un esfuerzo de la toda la regional y dando continuidad al trabajo hecho en el gran acto del 1° de Mayo, donde asistieron más de 100 personas, el partido presentó una lista de 84 candidatos de lujo: nos representan trabajadores de la salud, docentes, estudiantes y mujeres, que se destacan por ser luchadores en contra de la política de precarización del Estado y del gobierno de De La Sota. También nos acompañan trabajadoras feministas, reconocidas luchadoras del movimiento de mujeres en Córdoba, que encabezan la pelea contra los femicidios y la violencia hacia las mujeres.

Al mismo tiempo se redobló la campaña con más afichadas en las calles, pintadas en los paredones de la ciudad, volanteos en el centro, en los barrios y las facultades. También se logró pelear contra la proscriptiva ley electoral provincial, pudiéndonos presentar en 6 departamentos de los más importantes de la provincia con lista completa; en total se consiguieron más de 110 candidatos y con más tiempo se hubiera podido completar lista en aún más departamentos. Denunciamos esta ley antidemocrática que permite una financiación privada sin control, poniendo en clara desventaja aquellas organizaciones que no pueden realizar las campañas millonarias de los partidos tradicionales.



Por un salto constructivo en la regional

La presentación de nuestras listas llevó un gran trabajo y demuestra cómo la regional se está preparando para dar un salto constructivo, ya que se han sumado a la campaña muchos compañeros dispuestos a ayudar en las distintas estructuras, lugares de trabajo y estudio, a lo largo de la provincia y sobre todo en la capital cordobesa. Colaborando en llevar adelante una campaña militante por una alternativa socialista, discutiendo en toda Córdoba que la salida no es votar a los partidos tradicionales, sino sumarse a un partido de trabajadores que lucha contra el modelo delasotista, que sigue al pie de la letra la política kirchnerista de la sojización, la agroindustria y la producción automotriz ligada al mercado mundial, favoreciendo siempre con enormes ganancias a las patronales. Por eso llamamos a que se sigan sumando a la campaña del Nuevo MAS y voten a nuestros candidatos, que son trabajadores que luchan contra los flagelos hacia la clase trabajadora y el pueblo.

Saludamos a todos los compañeros por el esfuerzo hecho y agradecemos a todos y todas aquellos/as jóvenes, mujeres, estudiantes, trabajadores y profesionales que decidieron acompañarnos en esta campaña que plantea una alternativa distinta a la de los partidos patronales: una alterativa de clase para que gobiernen los trabajadores.

Eduardo Mulhall gobernador

Anita Páez vice

Julia Di Santi legisladora

Nuevo MAS Córdoba

La batalla electoral ya empezó

Hace unas semanas que largamos en Córdoba la campaña electoral. El 5 de Julio se elegirá gobernador y legisladores provinciales. Hay en la provincia **siete** listas a gobernador. El delasotismo pone como candidato a Schiaretti, quien gobernó la gestión anterior a la de De La Sota. El kirchnersimo a Acastello, actual intendente de Villa María, en una fórmula bastante polémica con "Cacho" Buenaventura, un humorista cordobés. Y el radicalismo no se queda atrás -en lo polémico- con su alianza con Macri y con... Juez (que dos años atrás hizo alianza con el MST). Hay otras tres fuerzas que son importantes para la evaluación porque de alguna manera se presentan como, o son de izquierda. Tanto el FIT como el MST presentan sus listas, y también el Frente Progresista y Popular (FAP). Si bien no son muchas listas a gobernador, el desafío de diferenciarnos es grande y la competencia en la campaña será durísima. Hay ciertos aspectos a tener en cuenta, esta es la primer elección provincial que logramos presentarnos luego de la nueva ley electoral. El resto de los partidos tiene una instalación y dimensión mucho mayor, por lo que la llegada es desigual.

Pero por otro lado, también hay decir que en esta provincia hay un gran electorado de izquierda, de hecho la izquierda tiene un legislador ininterrumpidamente desde el 2001 y que en las elecciones anteriores (a diputados nacionales) nuestro partido obtuvo la cifra para nada menor de 24.000 votos, muy cerca de pasar el piso proscriptivo.

El primer desafío fue conquistado: presentamos la lista completa en el distrito único, con su respectivo Tribunal de Cuentas y en seis departamentos de la Provincia. Fue un enorme esfuerzo militante y esto refleja que la construcción de nuestra regional no se detiene.

La campaña lleva ya dos semanas de agitación en la calle y esto también nos significa un gran desafío: entre tanta campaña despolitizada de uno y otro partido patronal y el vacío que agrega el FIT a esto, somos los únicos que estamos diciendo algo. Porque planteamos una Córdoba de las mujeres, los trabajadores y la juventud, porque nuestros afiches están llenos de aspectos que preocupan a la gente: el salario, el saqueo de los recursos naturales y la denuncia de los principales candidatos. Nuestros ejes parten de lo que pasa en Córdoba y en el resto del país: los problemas de empleo y precarización laboral, los despidos y suspensiones, el salario a la baja y el impuesto al salario, la desinversión en salud y educación, la persecución policial, la violencia hacia las mujeres y el aborto clandestino.

Para la militancia de la regional esta experiencia es excepcional, es la oportunidad de escuchar lo que la gente está viviendo, los problemas que tienen, cómo decide su voto y a qué aspectos le dan importancia. La campaña nos obliga a salir de nuestro espacio de militancia cotidiano hacia un sector que desconocemos, hacia sectores que no llegamos de otra forma. Esto será una verdadera pelea: lograr que cada espacio donde estamos nuestra política se exprese de forma integral y complementaria.

Hablar de una alternativa socialista, decir que somos trabajadores, jóvenes y mujeres que nos dedicamos a la política, que sabemos cuáles son los problemas que hay que resolver es mostrar que no es todo lo mismo en la política como mucha gente nos dice. Tenemos un gran desafío por delante y una gran regional para llevarlo a cabo. ¡Vamos compañeras/os!

Julia Di Santi

Todos al paro por aumento de salarios sin techo y de acuerdo a la inflación

El gobierno de Cristina Kirchner, envalentonado con los datos que lo dan como ganador en las elecciones, decidió darle una vuelta de tuerca al ajuste en curso. Para satisfacción de la UIA y el resto de las patronales, salió a marcar la cancha en las discusiones paritarias "bajando línea" a los sindicalistas amigos para que acepten nuevamente este año acuerdos a la baja.

Los obsecuentes de siempre como Caló, Martínez, Rodríguez y Cavalieri, luego de la pantomima del "amague de paro", corrieron obedientes a poner su firma dejando en la estacada a sus representados. A estas alturas ha quedado clara la jugada del gobierno: su campaña electoral se dirige, por un lado, a los trabajadores con el "yo te di empleo, cuidalo". Es decir: "aguantáte aumentos a la baja y el impuesto al salario" porque ya sabés "que es peor la desocupación de los 90". Y, por el otro, al "establishment", afirmando que "sólo el peronismo está en condiciones de manejar el ajuste en el próximo turno de gobierno".

Desde el Nuevo MAS, nos sumamos al paro en contra el ajuste que ya está implementando el gobierno kirchnerista y que se aprestan a profundizar Scioli, Macri o Massa (gane quien gane de los tres), colocando la perspectiva de un plan económico de los trabajadores para que la crisis la paguen los capitalistas,

No sólo las paritarias a la baja y el impuesto al salario perjudican a los trabajadores; desde el año pasado estamos sufriendo despidos y suspensiones, como nos toca ahora en FATE o en FIAT de Córdoba.

Mientras las bases sufren estos atropellos, los dirigentes oficialistas como Wasiejko del SUTNA, Caló de la UOM o Pignanelli del SMATA, miran para otro lado y se portan como "perritos falderos" de la presidente y entregan las luchas a los patrones, como los casos de Gestamp, Lear y Metalsa, todas fábricas de Zona Norte.

Tampoco debemos depositar ninguna confianza en Moyano y los dirigentes sindicales del transporte que nunca le dan continuidad a las medidas de fuerza. Dejaron pasar meses y ahora que los gremios más importantes firmaron acuerdos a la baja, largan el paro por TV, sin asambleas ni movilización.

Desde el Nuevo MAS, llamamos a los trabajadores a tomar el paro en sus manos, a realizar asambleas para transformar esa bronca en organización y lucha activa.

En la Zona Norte vamos al paro y al piquete en la Panamericana (¡aunque a Facundo Moyano no le guste!) para reclamar paritarias libres, por aumento de salarios sin techo y acorde a la inflación, por la derogación del impuesto al salario, para que no haya despidos ni suspensiones, contra los aumentos de los ritmos de producción, contra el trabajo precarizado y por un aumento para nuestros jubilados.

Editorial

Hacia las jornadas del 3 y el 9 de junio

Irrumpen las luchas en el año electoral



"La izquierda en el sindicalismo es realmente marginal, tiene cuatro o cinco fábricas y no gana ninguna elección. Se visibiliza porque corta la Panamericana o porque lleva todas las medidas al extremo" (Facundo Moyano, reportaje para la revista Playboy).

En los últimos días no hubo grandes novedades en materia electoral. Urtubey se alzó con un triunfo esperado en Salta, Massa prosigue su desfondamiento electoral llamando a una "gran interna" con el PRO que es poco probable, y Cristina impuso unas internas competitivas para las PASO en el FpV y prepara grandes actos para este próximo fin de semana del 25 de mayo.

Esto no quiere decir que no haya novedades políticas: hay dos y de mucha importancia en materia de mostrar que la realidad se cuela por entre las hendijas del año electoral: la anunciada concentración contra los femicidios el próximo 3 de junio y el confirmado paro general del 9 del mismo mes.

#Ni una menos

El brutal asesinato de Chiara (una joven embarazada de 14 años) por el novio y su familia impactó como un rayo en el cielo "sereno" de la coyuntura nacional.

No es para menos: se trata de un brutal homicidio basado en la idea que las mujeres son seres humanos (si lo son) de "segunda clase": no son dueñas siquiera de su propia vida: **algo así como esclavas en la sociedad capitalista y patriarcal.** En 2014 hubo 277 mujeres asesinadas por violencia de género; en 9 de cada 10 casos el agresor fue la pareja o ex de la víctima.

Sobre llovido mojado, este lunes se conoció la sentencia de los camaristas de Casación de la provincia de Buenos Aires Piombo y Sal Llargues (a partir de la apelación del fiscal del caso), de reducir la pena a un abusador de un nene de 6 años en función de que el niño tendría "inclinaciones homosexuales": otra bárbara expresión de esta justicia retrógrada, conservadora y patriarcal que no tiene límites en amparar a los violadores. Una aberración que conmovió a toda la opinión pública del país.

En este marco, un conjunto mujeres periodistas salieron a convocar por redes sociales a una concentración en el Congreso el próximo miércoles 3 de junio, en lo que se espera sea **una marcha multitudinaria a la que asistirán los más amplios sectores sociales.**

Dada su amplitud, es importante detenernos en la caracterización de la convocatoria. Se trata de algo más que una simple movilización del movimiento de mujeres: será lo que podríamos llamar **un evento general de la lucha de clases**; un **amplio movimiento social** que expresándose en las calles colocará esta demanda general extraordinariamente progresiva de parar los femicidios.

El kirchnerismo ha tenido hasta el momento una actitud ambigua respecto de la convocatoria. Como cree tener la "vaca atada" de un factible continuismo, preferiría que no haya manifestaciones que le puedan plantear escenarios cuyas consecuencias no pueda controlar, de ahí que se vean manifestaciones disímiles en su seno respecto de la convocatoria.

Si Randazzo salió a cuestionar alrededor del fallo de Piombo que esto sería "producto de que la reforma judicial no se llevó adelante", Alex Freire, diputado del FpV y miembro de la comunidad homosexual, increíblemente se plantó contra la concentración. Hizo esto tratando de **enchastrarla** con algunos de sus convocantes *non sanctos* (tipo Tinelli o De Narváez, entre todos los que se sacaron fotos llamando a la movilización); según Freire, se trataría una suerte de "cacerolazo" derechista de los que se vivieron en el país, por ejemplo alrededor del caso Nisman.

Pero la posición de Freire no solamente es un **escándalo**, sino que erra completamente en la caracterización del evento que se vivirá el 3. Porque se trata de **una movilización enormemente progresiva**; eventualmente una inflexión hacia la izquierda de porciones de las clases medias (al menos en este punto), amén del componente popular que seguramente tendrá la movilización.

Es verdad, de todos modos, que en el seno de la concentración seguramente habrá una pelea por el programa de la jornada: **illamamos a asistir junto con Las Rojas, la agrupación del movimiento de mujeres más consecuente hoy en el país!**

Es que, precisamente, una cosa es el carácter objetivamente progresivo de la marcha (ia la que hay que asistir de manera incondicional!) y otra la pelea política que va a sustanciarse de alguna manera allí.

La consigna "ni una menos" es extraordinaria pero, como tal, no resuelve el problema de **cómo** lograr ese objetivo. Aquí se esbozan tres tipos de respuestas. Una habla de que hay que "educar" a la sociedad para que estos hechos aberrantes no ocurran. Pero esa posición "educativa" debería ser el abordaje principal si en el país no existieran relaciones de explotación y opresión que garantizan que los mecanismos patriarcales y la impunidad de los violadores ocurran.

Tampoco alcanza con la idea general de que estas aberraciones son producto del sistema. Claro que lo son; pero no se puede esperar a la abolición del capitalismo para afrontar este terrible flagelo, ni disolver la responsabilidad que les cabe a los femicidas y al sistema institucional del Estado patronal que los ampara.

En el camino de acabar con el capitalismo y todas sus relaciones de explotación y opresión hay que enfrentar a las instituciones que garantizan la impunidad, para que estos monstruos abusadores se pudran en la cárcel y poder así **ir combatiendo el modelo de la familia patriarcal que estas instituciones defienden.**

De ahí que una de las principales consignas de Las Rojas y nuestro partido para el 3 será "destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres".

Paro activo nacional

Como venimos señalando, el comienzo de junio va a ser movido entre la concentración del 3 y el confirmado paro general el 9. Incluso se están viviendo algunos conflictos sectoriales de importancia, sobre todo el de los aceiteros de Rosario que muestra algunos elementos de **radicalización** (ver en esta misma edición).

También en bancarios se anunció un paro de 48 horas para la semana que viene (martes y miércoles), que habrá que ver si se concreta.

La base específica de la convocatoria a este nuevo paro general por parte de los gremios del transporte (CATT), de la CGT de Moyano, Barrionuevo y la CTA de Micheli **es que las paritarias vienen con más complicaciones que lo habitual.**

De manera inesperada, el gobierno dio un giro y salió abiertamente a **ponerles un techo** a las negociaciones de no más del 27%. Que sea imprevisto no quiere decir que no tenga explicación. El gobierno ve un escenario de continuidad y busca adelantar una parte del ajuste que viene para el 2016, y que probablemente le toque implementarlo a un nuevo gobierno que salga de su riñón (aunque sea "pos K" de la mano de Scioli).

A partir de los swaps de China y de los créditos obtenidos por YPF, se hizo algo así como de 8000 millones de dólares que le vienen permitiendo mantener el dólar controlado en 12,5$. En conjunto, con el clima económico levemente recesivo, logró sofrenar en algo la inflación, que se espera este año alcance el 30%.

Así las cosas, junto con el empresariado se pusieron firmes en el objetivo de que los aumentos salariales no rebasen esa cota: **se está jugando a que queden por detrás de la inflación de manera tal que a la ganancia que obtuvieron en el 2014 en materia de "competitividad" (por la caída del salario real), se le agreguen algunos puntos más este año.**

La buena noticia para el oficialismo es que luego de semanas de tironeo, ayer firmó por un promedio del 27% con la UOM, Comercio, UPCN y la UOCRA. Caló, como siempre, se quedó en el amague de un paro nacional metalúrgico varias veces anunciado pero nunca concretado. Cavallieri pataleó pero finalmente aceptó el 27 en dos cuotas. Andrés Rodríguez y Gerardo Martínez firmaron sin problema alguno.

Sin embargo, esto no quiere decir que no haya bronca por abajo; bronca por el retraso salarial, por el impuesto a las ganancias, por el incremento de los ritmos de trabajo y por las suspensiones y despidos "hormiga" (y no tan "hormiga": ver el caso de FIAT Córdoba) que atraviesa toda la industria.

Sobre esa bronca y el ninguneo del gobierno (luego del paro general del 31) se monta esta nueva convocatoria. Que se entienda bien: tampoco en esta oportunidad Moyano, Maturano, Fernández y cía. están dispuestos a dar una pelea en regla, **consecuente.**

Más bien, lo que pretenden es mostrar su "poder de fuego" hacia el gobierno que viene y lo lograrán seguramente porque se va a paralizar todo el país.

El paro general tiene una importancia de primer orden para la izquierda: a solo dos meses de las PASO, **pondrá sobre la mesa los reclamos de los trabajadores** (algo que la burocracia no puede evitar para hacerse ver). Nuestra tarea será empujar desde abajo tratando de darle el carácter más activo posible a la medida, al tiempo que garantizar los piquetes para ese día.

Aquí se colocan las declaraciones de Facundo Moyano que pusimos al comienzo de este editorial. Salió a atacar a la izquierda por "colgarse de los paros de la CGT" y "cortar la Panamericana o llevar las medidas al extremo para visibilizarse" (una crítica, evidentemente, dirigida a las luchas de Lear y Gestamp orientadas por nuestro partido y el PTS).

Afirma que la izquierda es "marginal" en el mundo sindical, que sólo dirige "cuatro o cinco fábricas" y "no gana ninguna elección de gremios"... Pero el escenario es más complejo para la burocracia de lo que quiere pintarlo el hijo de Moyano.

La realidad es que los piquetes que hace la izquierda cuando los paros generales (en conjunto con la vanguardia obrera) gozan de una **amplia simpatía social**: dan una excusa suplementaria para no ir a trabajar. Si no fuera así, serían fácilmente reprimidos, y no es el caso.

En segundo lugar, la izquierda, de conjunto y sindicalmente, **está dejando de ser marginal**: ese es el dato de los últimos años. No dirige sólo "cuatro o cinco fábricas", sino bastante más: que lo diga si no Pignanelli, que el año pasado estuvo a los saltos con dos importantes conflictos orientados por la izquierda y que tuvieron amplia simpatía en el principal gremio industrial del país y más allá.

Si no logramos ganar sindicatos enteros (aunque atención, este podría ser el caso a mediano plazo en el neumático, la alimentación, el subterráneo, judiciales de la provincia de Buenos Aires, etcétera) esto ocurre, precisamente, porque el Estado, la patronal y la burocracia trabajan de manera mancomunada para evitarlo.

En todo caso, es una evidencia que la izquierda ha avanzado mucho en este terreno en la última década aunque, al mismo tiempo, hay mucho trabajo por delante para hacer.

De cualquier manera, y respecto del paro general que viene, la tarea es impulsar **asambleas** en los lugares de trabajo para precisar los reclamos y darle un carácter activo al paro, así como en conjunto con la vanguardia obrera **comenzar a organizar los piquetes para el 9 en todo el país.**

Nuestras tareas

En las próximas semanas, entonces, están planteadas enormes tareas para nuestro partido.

Dos eventos de la lucha de clases deben estar en el centro de nuestros esfuerzos: **hacer una enorme columna de Las Rojas el 3 y trabajar por el carácter activo del paro del 9.**

Por otra parte, respecto de la campaña electoral, la tarea pasa por **salir a conseguir las 2000 candidaturas que necesitamos para nuestras listas en todo el país, así como ir trabajando por la instalación de las figuras de Manuela Castañeira, Jorge Ayala y el "Chino" Heberling como candidatos a presidente, vice y gobernador de la principal provincia del país.**

Para estas tareas convocamos a toda nuestra militancia, amigos y simpatizantes.

MOVIMIENTO OBRERO

JORGE "CHUPETE" AYALA, DELEGADO DE FATE Y CANDIDATO A VICE PRESIDENTE DEL NUEVO MAS

Carta abierta a los trabajadores de FATE y del gremio

Mi nombre es Jorge Ayala, desde el año 1993 soy trabajador de FATE en el sector Cortadoras Diagonal, y delegado de sector desde el 2007.

Formé parte junto a otros trabajadores de los acontecimientos históricos del 2007-08, donde cambiamos la forma de hacer sindicalismo en la fábrica y en el gremio. En el 2007 le impusimos al secretario general que **todo sea consultado y resuelto en verdaderas asamblea de trabajadores**, terminamos con los avales y que todo se cocine a espalda de los trabajadores.

Luego de más de dos meses de lucha con más de treinta días de paro, que incluyó el primer gran corte obrero en Panamericana y Márquez, el secretario general en forma escandalosa quiso dar por cerrada la negociación paritaria y dio por ganada una asamblea que claramente había perdido: **la base se le fue como abejas a la miel,** había más de 800 trabajadores en esa asamblea, toda la directiva nacional presente, la seccional y el cuerpo de delegados tuvieron que huir y encerrarse en la sede sindical, de la que no podían salir hasta que firmaron la renuncia. Ese día empezamos a recuperar la organización de los trabajadores. Firmaron la renuncia todos los delegados de fábrica, toda la seccional y sólo se negó a firmar el que sigue entregando paritarias, condiciones de trabajo y demás derechos: el secretario general.

Unos meses después y luego de sortear mil maniobras, recuperamos primero el cuerpo de delegados y en enero del 2008 la seccional. **Echamos a los dirigentes vendidos que respondían a la empresa y no a los trabajadores**. Nos quedó la tarea pendiente de recuperar la central para los trabajadores, pero en eso estamos.

Pero lo más importante de esa experiencia de lucha es que **recuperamos la confianza en nuestras propias fuerzas y en los métodos obreros. Cada paso importante se resuelve en verdaderas asambleas obreras**, esto es lo que mantenemos hasta el día de hoy, y **lo queremos llevar al gremio y a todo el movimiento obrero**.

En el 2008 salimos a la huelga por salario, **uniendo por las bases a las demás fábricas del gremio. La patronal respondió con despidos masivos en las tres empresas.** Esa enorme lucha se perdió, por la traición de Wasiejko que a las 12 de la noche firmó a espaldas de todo el gremio una conciliación voluntaria que dejaba a los más de 200 despedidos afuera. Nosotros en FATE seguimos parando un día más pero no pudimos parar a las otras fábricas y nos derrotaron. Pero demostramos que no son mundos distintos y distantes FATE, Pirelli y Firestone y **que la única manera de ganar es unir a todos los trabajadores de las tres fábricas y recuperar el gremio para los trabajadores.**

En lo personal, en aquellas gestas históricas tuve la oportunidad de conocer a los partidos políticos, y no me refiero al peronismo, radicalismo u otros, ya que ningunos de ellos estuvieron acompañándonos en esos momentos difíciles. Me refiero a los partidos de izquierda, compuestos por trabajadores de diferentes fábricas, estudiantes, movimientos sociales, que se acercaron a apoyarnos en ese duro momento.

En ese marco hice la experiencia con el Nuevo MAS, del cual hoy soy un militante ferviente y orgulloso. Desde el año 2008, abracé la causa de defender los intereses de los trabajadores, más allá de las paredes de FATE.

Como delegado me debo a mis compañeros que me votaron, para responder a nuestros reclamos inmediatos. Como militante del Nuevo MAS **me comprometo con toda la clase obrera, para dar respuestas de conjunto.**

Política patronal o política obrera

Ese es el plano al cual debemos llegar los trabajadores, me refiero al plano político, en el terreno sindical ya estamos parados, y en FATE sabemos dar batalla. Pero en la arena política solo unos pocos dimos esos pasos, pero **es en el terreno político donde se decide el futuro de los trabajadores.**

Es por políticas determinadas que hubo recesión y desocupación masiva en los 90 y es por políticas determinadas que hay inflación y deterioro paulatino del nivel de vida de los trabajadores ahora. Es por políticas determinadas que hay pésimas condiciones de trabajo, que destrozan nuestros cuerpos. Es por políticas determinadas que hay precarización laboral y agencias de empleo. Es por políticas determinadas que se paga la deuda externa. El actual gobierno **pagó más de 200.000 millones de dólares a los buitres buenos** que entraron al canje. Es en el terreno político donde se decide lo que luego se aplica sobre el pueblo, sobre los explotados y oprimidos, sobre los trabajadores y desamparados.



Todas esas políticas han servido a uno u otro sector de empresarios y siempre han caído sobre nuestras cabezas.

Los candidatos a suceder a Cristina sólo discuten cómo mejor servir a los empresarios. Scioli proyecta continuar con un plan muy parecido a **éste de ajuste gradual**, Macri intenta un regreso a la década de los 90 y Massa se diluye, tratando de convencer a la sociedad que su gestión terminaría con los jueces saca presos y que el paraíso terrenal existe y queda en Tigre.

También las direcciones burocráticas de los sindicatos hacen política. Si no miremos a Wasiejko (neumático), Yasky (CTA y SUTEBAs, docentes), Caló (UOM) y Pignanelli (SMATA) todos a las órdenes de Cristina firmando paritarias a la baja, persiguiendo activistas y dejando que pasen suspensiones y despidos a pedir del gobierno y las patronales.

Por su lado los burócratas opositores como Micheli (ATE, empleados estatales), Moyano (camioneros), y tantos otros, intervienen políticamente, pero con Macri, Massa o Binner sus posturas no son para defender a los trabajadores y plantear sus reclamos inmediatos e históricos. Es evidente y cualquier trabajador se da cuenta que **ellos siempre hacen política de la manos de algún sector empresario.**

Todos los políticos patronales que han pasado en estos más de 30 años de democracia, no han solucionado las demandas históricas de los trabajadores, tampoco los que se plantean como recambio piensan hacerlo.

Es en **esta emboscada de los candidatos patronales, donde me presento como candidato a Vice-Presidente de la Nación por mi partido, el Nuevo MAS,** para estar en el centro de la política, **reflejando las necesidades de nuestra clase: los trabajadores y sectores populares.**

Por una alternativa obrera y socialista

Compañeros, entiendo perfectamente, que habrá trabajadores que se asombrarán, otros apoyarán, también estarán los que criticarán, y la respuesta para todos es la misma: tomemos en nuestras manos el compromiso de dar una respuesta política en beneficio de los trabajadores. También estarán los que de manera mal intencionada dicen que un obrero se postula para "salvarse", nada más alejado de la realidad; antes, durante y después de la elección seguiré trabajando y viviendo con el mismo sueldo de todas la quincenas y haciendo malabarismos para llegar a fin de mes como todos los meses.

Por más llamativo que parezca, que un trabajador se atreva a postularse a un cargo político, no debe sorprendernos. Somos una nueva generación de obreros que venimos a romper con la doctrina peronista que dice "de casa al trabajo y del trabajo a casa..." y dejar la política en manos de otros, que siempre son empresarios o abogados a su servicio.

Desde el Nuevo MAS decimos exactamente lo opuesto: **"La liberación de los trabajadores, será obra de los trabajadores mismos…" por eso nos involucramos políticamente, para cambiar esta realidad donde siempre nos toca perder.**

Estoy cansado al igual que ustedes, de que la inflación se consuma nuestros salarios, de que los gobiernos nos fijen techos salariales que las direcciones gremiales obsecuentes aceptan. Estoy cansado de los ritmos de producción que rompen nuestros cuerpos, de un impuesto que se cobra sobre nuestros salarios. Sólo un gobierno antiobrero y patronal, cobra un impuesto por trabajar, en vez de cobrar impuestos

más altos sobre las ganancias siderales de los empresarios.

Estoy cansado de ver cómo **al primer síntoma de crisis las patronales despiden compañeros y el gobierno los apalea por reclamar sus fuentes laborales;** de ver a los sectores más vulnerables con el agua al cuello en cada lluvia. Estoy cansado de la indigencia que crea la explotación de los patrones dejando un futuro de miseria que sólo ofrece trabajos mal pagos y precarizados.

Planteamos que hay otra manera de hacer las cosas, **confiando en nuestras propias fuerzas, en la fuerza de los trabajadores,** llevando a lo más alto nuestros reclamos, y la disputa directa por nuestros intereses contra los candidatos patronales oficialistas y opositores. Llevando en alto todos los recamos obreros y populares empezando por frenar las suspensiones y despidos, por paritarias libres, por un salario mínimo vital y móvil del $ 14.500, por la derogación del impuesto al salario, etc.

Pero empezando por las necesidades inmediatas, desde el Nuevo MAS, sostenemos que debemos pelear por una alternativa a este sistema capitalista donde una minoría vive excelentemente a costa de que la mayoría nos rompemos el lomo o sufrimos desocupación. Que cuando conseguimos un derecho las patronales y los gobiernos a su servicio piensan cómo lo sacan y cuando nos sacan un derecho inmediatamente están pensando cómo nos sacan otro y así siempre.

Por eso desde el Nuevo MAS planteamos que los trabajadores deben pelear por una sociedad totalmente distinta, por una sociedad socialista, por **un gobierno de los trabajadores**, con representantes obreros, que conocen a la perfección nuestros padecimientos, para que las respuestas sean elaboradas acordes a las necesidades de los trabajadores, y no en favor de los patrones como ha sucedido históricamente y como sucede en este momento.

Este es el carácter que le damos a la Lista del Nuevo MAS, con los trabajadores, estudiantes y el movimiento de mujeres, en todo el país, dando una alternativa a coherente y seria a toda la sociedad.

Sociedad que debe dejar de esperar "el milagro" de que gobiernen para ellos, "colocando todos los días la otra mejilla", la sociedad y los trabajadores deben tomar posición política.

Por eso, compañeros de FATE y trabajadores en general, hago el llamado para que nos apoyen con sus votos en las PASO de agosto, para lograr superar esa instancia proscriptiva a la que someten a las fuerzas minoritarias y estar en octubre en las elecciones oficiales para enfrentar a los candidatos patronales o pro patronales como Scioli, Macri o Massa.

Movimiento Obrero

SOLIDARIDAD CON LOS ACEITEROS

Una lucha testigo contra el techo salarial

En el marco de **14 días de huelga nacional del sindicato aceitero,** desde las 6 de la mañana del día lunes 18/5, se realizaron 6 piquetes en San Lorenzo, localidad cercana a Rosario por parte de la Federación de Aceiteros (FTCIOD y ARA)**.** Luego, a las 10 de la mañana se llevó a cabo un acto donde estuvieron las Federaciones provenientes de Rosario, San Luis, Córdoba, Buenos Aires, Reconquista, Esperanza, Entre Ríos, entre otras. También acompañaron dirigentes de la CTA, de la CGT San Lorenzo, de AMSaFe Rosario, movimientos sociales, partidos de izquierda y diversos activistas sindicales, totalizando una nutrida concurrencia por arriba de los 1.200 compañeros. El conflicto de los aceiteros está centrado en un reclamo por **aumento salarial de $ 14.931 a la categoría más baja, es decir un 42%.** Según manifestaron los propios dirigentes del gremio, ni las patronales ni el Gobierno*"quieren reconocer lo que debe ganar un trabajador argentino de acuerdo a lo que marca la Constitución Nacional en su artículo 14 bis y el 116 de la ley de Contrato de Trabajo, que definen al Salario Mínimo Vital y Móvil como* ***la mejor remuneración que debe recibir en efectivo el trabajador sin carga familiar, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión".*** Ellos sostienen que llegaron a dicha suma ($14.931) *"en base a los datos oficiales de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares del INDEC y de acuerdo a la metodología aprobada por el Plenario Nacional de Delegados de nuestra Federación".*



Ese mismo lunes 18 /05 se hizo por la tarde **una reunión paritaria** en el Ministerio de Trabajo de la Nación, donde no se llegó a un acuerdo con las patronales pero donde la Federación de Aceiteros (vinculada a la CTA Autónoma), volvió a reafirmar su pedido del **42% de aumento.** *"El último ofrecimiento que hicieron fue de $ 2.500, lo cual es irrisorio. Habría que preguntarle a los empresarios si ellos podrían vivir con esta suma o bien qué necesidades dejarían insatisfechas. Nosotros consideramos que es una cuestión de clase, no se trata de que las empresas no tienen plata", disparó Walter Nardi, Secretario de Prensa del Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros de Rosario (SOEAR)."* También el delegado destacó que "nosotros no pedimos que sólo la Federación Aceitera tiene que ganar $ 14.931, sino que **esto es para toda la clase trabajadora**. Eso es lo que necesita un trabajador con carga de familia para vivir dignamente".

Es evidente que este conflicto está cobrando lugar en el centro de las luchas obreras en este momento en la Argentina, por varios motivos, **primero** por la importancia del sector: **"la cuenca aceitera"** que cuenta con empresas agro-exportadoras de nivel mundial (multinacionales como Cargill, Bunge y Dreyfus) que desde la famosa "década ganada" la siguen "levantando con pala" y que hoy se encuentran afectadas por el paro, especialmente en los sectores de molienda y tareas de carga en la vial zona de San Lorenzo (aunque el paro todavía no afectó sus embarques en las plantas procesadoras y terminales de Rosario Norte).

Segundo, por quienes dirigen, ya que hasta ahora y según las antecedentes de otras luchas (sobre todo el SOEAR, Sindicato de Obreros y Empleados Aceiteros), son sindicatos fuertes por así decir, que están mejor que la media de trabajadores y que sin embargo están yendo **a la ofensiva con sus reclamos y en su lucha**, llamando a la clase a la **unidad contra los topes salariales.**

"Queremos dar un mensaje de unidad, solidaridad y lucha a los compañeros aceiteros de la región y a todos los trabajadores: que tenemos que pelear todos juntos por el salario digno, que es el Salario Mínimo, Vital y Móvil según su definición legal en el artículo 14 bis de la Constitución Nacional y artículo 116 de la ley de contrato de trabajo". También llevan ese reclamo al plano político. *"Es evidente que la actitud coincidente de las patronales y del gobierno nacional evidenciada, tanto en esta paritaria como en las declaraciones de los directivos de la Unión Industrial Argentina, como del ministro de Economía Axel Kicillof, y de la propia presidenta, Cristina Fernández, tiene origen en una política salarial que, en el mejor de los casos, sólo pretende mantener el poder adquisitivo y que pueda nuevamente finalizar con una caída del salario real de los trabajadores."*

En este punto nos permitimos disentir con la dirección del conflicto y su **orientación legalista** en la apelación a la Constitución de la "democracia de ricos" en la que vivimos, y en la confianza depositada en las leyes patronales como la de Trabajo. No se trata, en ésta como en todas las luchas, sino de la relación de fuerzas, de la capacidad que tengamos los trabajadores para torcerle el brazo a la "santa alianza" de los empresarios, el Gobierno y las burocracias sindicales de todos los colores que siempre quieren silenciarnos. Es por eso que saludamos las **enormes ganas de luchar de la base trabajadora y su deseo de masificar el conflicto**, máxime cuando patronales y Gobierno empiezan a **jugar al desgaste** con el paso de los días sin soluciones, generando al mismo tiempo falsas expectativas en reuniones "paritarias" donde a propósito para **desmoralizar**, no se les ofrece nada.

Y **tercero,** para terminar, esta lucha es importante porque objetivamente está convirtiéndose en **una lucha testigo**, que de ganar, **rompería el tope salarial del Gobierno**, lo cual ocasionaría impredecibles acontecimientos, alentando a trabajadores de otros sectores a luchar. Todavía es complejo ver cómo se puede procesar este conflicto en el "**fin de ciclo" del Gobierno K,** pero lo que sí está claro es que por **la presión de las bases** no será tan fácil cerrar las paritarias, por lo mal parados que quedarían los burócratas de los grandes sindicatos obligados a continuar los paros, y por las complicaciones electorales que podrían generarle a los "candidatos del ajuste" que sucedan a Kristina. Por ahora es difícil saberlo. Para los trabajadores, la situación económica está cada vez peor por la constante inflación y el aumento de la desocupación, etc., pero pese a que no hay luchas generalizadas y que quizás las elecciones canalicen el malestar, **nadie sabe qué hecho o qué lucha pueda prender la mecha y desatar la bronca de los trabajadores.**

El Gobierno Nacional y los provinciales, los partidos de la oposición patronal, la burocracia sindical y todo el empresariado, indudablemente, van a estar en contra del triunfo de esta lucha de los aceiteros, y aunque parezca que tenemos todo en contra podríamos tener a favor lo más importante: **la solidaridad de la clase obrera** y los trabajadores, o sea la mayoría de la población que si se organiza y orienta correctamente, no sólo puede ganar un conflicto sino cambiar la historia. **Por eso es importantísimo llenar de solidaridad y apoyar de todas las formas que se pueda esta lucha, tratando de que todo el mundo y sobre todo otros trabajadores sepan porqué se está luchando, que no es solamente una reivindicación sectorial, sino que es quizás el inicio de la resistencia a los ajustes y a las políticas antiobreras que, gane quien gane las elecciones, van a llevar a cabo contra los trabajadores.**

NO AL TOPE SALARIAL DEL GOBIERNO DE CFK

POR UN SUELDO MÍNIMO ACORDE A LA CANASTA FAMILIAR ($ 15.000) PARA TODOS LOS TRABAJADORES

CLÁUSULA GATILLO PARA QUE AUMENTE CON LA VERDADERA INFLACIÓN

DEROGACIÓN DEL IMPUESTO AL SALARIO

POR EL TRIUNFO DE LOS OBREROS ACEITEROS!!

Corresponsal
Nuevo MAS Rosario

Política Nacional

LA PELEA SOBRE LA CORTE SUPREMA

Con Fayt o sin Fayt, 100% patronal

"El Estado político, pues, ha reflejado siempre la estructura de clases y la dominación de una clase en la sociedad que gobernaba. Además, sólo reflejaba la dominación de una clase cuando ésta encontraba dificultades, obstáculos. Lo que significa que el Estado reflejaba también la resistencia de la clase o de las clases oprimidas, y a veces sus victorias." (*El marxismo*, Henri Lefebvre, Cap. V).

El Estado burgués ha creado sus instituciones ya centenarias para poder gobernar como clase y ubicarse como árbitro frente al conjunto de las mismas. Para asegurar este equilibrio constituyó los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial que, con variantes instituidas en las respectivas Constituciones nacionales, aseguran su gobernabilidad en los regímenes democrático burgueses.

Estos tres poderes no permanecen incólumes a través de las distintas etapas de la lucha de clases y de las crisis políticas que los sacuden.

El Poder Ejecutivo es el que está más expuesto a dichos cimbronazos, sobre todo los de la lucha de clases, por su rol directo, de cara visible en las acciones cotidianas de gobierno. Más resguardado, por su carácter colectivo y "pluripartidario" está el Poder Legislativo, pero su rol generalmente muy ligado al partido gobernante lo hace también plausible del descrédito popular.

El Poder Judicial está varios pasos más atrás en esta vidriera, más empañada ante los ojos públicos para evitar que se vea claramente su rol. Esto es así porque está ubicado como último garante (en resguardo del resto y de él mismo) de la institucionalidad burguesa. Es el árbitro supremo dentro del mecanismo de "división de tareas" estatal. Sus "formas" oligárquicas, conservadoras, el trato hacia las jerarquías (Su Señoría, Vuestra Señoría), su elección sin ningún "soplo" de participación popular, no son casuales ni circunstanciales, son un reflejo de su contenido como poder: después de ellos el abismo. Y el "abismo" para la burguesía puede significar su derrumbe.

Habemus Corte Suprema

Así como nadie cuestiona la forma de elección de los jerarcas de las iglesias, como por ejemplo, la del Papa en la católica, tampoco se cuestiona la elección de la Corte o los cuerpos de jueces inferiores. Sería tan descabellado como poner en tela de juicio el voto de los cardenales en Roma. Pero a veces la "fumata" en los órganos máximos de la Justicia trae sus consecuencias más inmediatas en la política.

Además de ser el más antidemocrático en su forma de elección, es también es el más "protegido" frente a cualquier denuncia de soborno o encubrimiento. Recordar nomás el caso de la denuncia por coimas por parte de la Unión Ferroviaria al juez Eduardo Riggi de la Cámara de Casación por el crimen de Mariano Ferreyra, en una causa que se inició en forma paralela a la principal. Los jueces designados se excusaron… hasta el infinito (¡20 solamente!) y hasta ahora quedó en la nada. ¡Cómo van a juzgar a un par! Así fue como la denuncia murió antes de iniciarse el trámite. Los magistrados se pueden oponer, en determinadas circunstancias políticas y por defender determinados intereses en ese momento, a un legislador, a un gobernante, pero a los de su misma sangre… ¡jamás! A excepción de que la sangre llegue al río. Y la sangre puede llegar al río si la agudización de la lucha de clases los acorralara.

Su estabilidad puede trascender cambios de regímenes, como sucedió con la dictadura militar de Videla, que metió presa a la entonces Presidenta, secuestró legisladores, cerró el Congreso… pero no el Poder Judicial, que se puso a su disposición.

La movilización del Argentinazo les provocó un arañazo: hubo escraches frente al Palacio Judicial demostrando el rechazo popular. Pero cayeron varios presidentes en pocos días y los máximos magistrados conservaron su poder.

Esto no significa que no sufran alteraciones políticas ni cambios en su composición que son subproducto de la lucha de clases y sus efectos. Sí que los sufren. Pero no son bruscos ni directos. Son mediados y elaborados en la cabeza de la clase política para mejor garantizar el equilibrio de la institucionalidad. Para mencionar solamente los gobiernos peronistas, desde el general Perón en 1945, que pidió el juicio político a la Corte Suprema cuando asumió (1), pasando por el menemismo y el actual, todos realizaron cambios de fichas para afianzar su control, aunque al kirchnerismo no le está saliendo muy exitoso.

Por eso Rodríguez Saá, "curado en salud" por el Argentinazo (fue jefe de Estado por 7 días), advirtió, ante el culebrón del caso Fayt: "…Iniciar hora conversaciones entre la oposición y el oficialismo porque es inexorable que la Corte en un plazo no muy lejano no podrá seguir funcionando". (*Infobae,* 13/5/15)

Por una justicia por los derechos de la clase trabajadora

La lucha cotidiana nos enfrenta a situaciones donde debemos recurrir a los mecanismos de la justicia burguesa: despidos, sanciones, cierres de fuentes de trabajo, discriminación, represión al activismo. Es necesario e imprescindible hacerlo. Debemos pelear en todos los terrenos, aun en los más hostiles y ajenos a nuestra vida como trabajadores o estudiantes: juzgados, fiscalías, ministerios. También es nuestra obligación aprovechar los fallos o resoluciones favorables, que nos permitan avanzar en nuestros reclamos o asegurarlos.

Pero nuestra ubicación estratégica en esta disputa, como anticapitalistas y socialistas, es por la abolición de esta justicia de la clase poderosa y sus lacayos. Nos educan en que "todos somos iguales ante la ley" cuando vivimos en una sociedad de "desiguales".

Contra ella nos rebelamos y como parte de la lucha por una alternativa socialista, luchamos por una justicia a favor de los explotados y oprimidos. Desde las tribunas, en las calles y en la contienda electoral contra nuestros enemigos de clase.

Ana Vázquez

Notas

1-El resultado fue la remoción de todos los jueces, a excepción de uno que adhería a Perón.

RÍO GALLEGOS

Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores municipales

Se acerca el invierno en la Patagonia Austral pero recrudece la lucha con el conflicto municipal en la ciudad capital, cuna del modelo K, y donde aparte de la discusión salarial, se observa una feroz interna del FpV, entre el intendente y los concejales, en medio de un desastre urbanístico y un deterioro en las condiciones de vida de la población en general.

Los trabajadores vienen acumulando mucha bronca, ya que se les adeuda un 15% desde el año pasado, situación en la cual la conducción de Pedro Mansilla (PJ) logró levantar las medidas de fuerzas llamando a confiar en las promesas del Ejecutivo y los concejales. En dicha oportunidad ya un sector de base había expresado su disconformidad, a pesar de perder la votación en asamblea.

Así, la paritaria de este año se inicia con el reclamo del 15% adeudado y una actualización de algunos ítems como título, riesgo y otros. Por su parte el Ejecutivo municipal propuso sólo un 26,5% en tres cuotas con fondos de provincia, equivalente al aumento del conjunto de los estatales, pero sin resolver los reclamos del año pasado. En un contexto de deterioro económico, expresado entre otras formas en una constante inflación de los bienes de primera necesidad, el 40% sólo llegaría a recomponer lo que se perdió del poder adquisitivo del salario. Recién superando dicha cifra realmente estaríamos hablando de un verdadero aumento salarial.

El paro municipal se mantiene y se siente principalmente en la recolección de residuos, corralones y dependencias administrativas. La postura de la burocracia se limitó a estirar la situación, con paros domingueros y pasivos, escalonados, dándole todo el tiempo al gobierno de Cantín (FV) para negociar . Mansilla llegó a proponer no caer en la fácil y pegarle al intendente porque si renunciara, nadie iba a hacerse cargo de lo que él firmó. Pero la base expresa mucho la bronca ante el cierre de la paritaria, los acampes frente a la Municipalidad se hacen más calientes llegando a la quema de gomas en pleno centro de la ciudad. Entrando en la quinta semana del paro la burocracia propone ir a cortar la ruta, a pelearse con otros trabajadores y sacar el reclamo del centro de la ciudad.

Por otro lado también el fin de la gestión Cantín expresa un nuevo nivel de descontrol, corrupción y desmanejo de la planificación urbana, ambiental y comunitaria. La Ciudad de Río Gallegos está colapsada, se habla de millones de pesos para obras que no aparecen, cloacas desbordadas, los barrios en lucha por la tierra no reciben respuesta, el vertedero de basura avanza sobre la reserva ambiental costera y las zonas urbanizadas, siendo constantes la quema de basura, las jaurías de perros y el cada vez más creciente cirujeo, expresión de la pauperización social.

Es que si contamos desde el año 1987, cuando asumió la intendencia Néstor Kirchner, y salvo dos periodos continuistas de la UCR, el "modelo de ciudad" K, desde su cuna, es una muestra de la desidia, la falta de planificación y la improvisación urbanística. Desde el reparto capitalista "de amigos" de las tierras urbanas, y la subsiguiente especulación inmobiliaria, con el trabajo precario para la juventud superexplotada en el SIPEM, servicio de estacionamiento medido privatizado. Ahora también en los hechos se ha privatizado en forma parcial la recolección de residuos, ante el colapso y vaciamiento del servicio municipal.

Desde el punto de vista del transporte, las calles están como bombardeadas, los semáforos no funcionan, o peor, funcionan descoordinados y el servicio de colectivos aplicó un nuevo aumento del boleto que lo llevó a la friolera de $ 8,50, uno de los más caros del país a pesar de los millonarios subsidios que recibe la empresa concesionaria, mientras grandes zonas de la ciudad no tienen un servicio como corresponde. Es necesaria la estatización del transporte bajo control de los trabajadores, vecinos y usuarios para que realmente el sistema funcione en beneficio de la población y no de la ganancia de un par de empresarios vinculados al poder.

El gobierno de Cantín pareciera no tener virtualmente apoyo, hoy nadie lo defiende, todos cuestionan la situación urbana y hasta los mismos K lo desconocen y no se hacen cargo de que comparten el mismo "proyecto". Los concejales, buscan decretar la "Emergencia ambiental" lo que habilitaría a la intervención de la Gendarmería Nacional para militarizar el conflicto como en la zona norte de la provincia. El Concejo Deliberante es el principal cómplice de esta situación, ninguna solución puede venir de esa cueva de ñoquis.

Desde la Agrupación de Estatales Carlos Fuentealba y el Nuevo MAS, llamamos a poner como centro del reclamo al intendente Cantín junto a los concejales del FpV-UCR, que son todos lo mismo y no gobiernan para el bienestar del pueblo ni de sus trabajadores, quienes deben tomar la resolución de los asuntos públicos en sus propias manos, desde las juntas vecinales y asambleas de trabajadores, para investigar el desfalco a las cuentas comunales y la corrupción, para que realmente se sepa quiénes y cómo se afanaron los millones que faltan.

Llamamos al conjunto de los trabajadores, gremios y organizaciones estudiantiles y políticas a solidarizarse activamente con el reclamo salarial de los municipales y repudiamos cualquier intento de militarizar el conflicto salarial, y contra el desmanejo municipal consideramos que sólo un gobierno de los trabajadores y vecinos puede resolver los problemas de fondo de nuestra ciudad, cuna original del modelo kirchnerista.

Todo el apoyo a la lucha de los municipales contra el ajuste de Cristina y Cantín

Fuera Cantín y los concejales cómplices

No al tarifazo del transporte que llevó el pasaje a $ 8,50

Por tierra y vivienda para los trabajadores, loteos populares ya

Por el inmediato traslado del vaciadero municipal fuera del ejido urbano

No a la privatización del servicio de recolección de basura, no al trabajo precario para los jóvenes del SIPEN - pase a planta ya

Por un plan de obra pública y transporte bajo control de los vecinos y trabajadores

Por un concejo de juntas vecinales y de trabajadores electos por asamblea para investigar la corrupción

Nuevo MAS Santa Cruz
Agrupación Estatales Carlos Fuentealba

Política Nacional

A PROPÓSITO DEL DESINFLE ELECTORAL DEL PARTIDO OBRERO EN SALTA

El "olvido" de la lucha de clases

Por José Luis Rojo

"En oposición a ese polo del ajuste se presenta el Frente de Izquierda y desde ese punto de vista estamos entrando en una situación revolucionaria" (Altamira, *Prensa Obrera* 1363).

El domingo pasado fueron las elecciones definitivas en Salta para los cargos provinciales. Con los datos del escrutinio provisorio (99% de los votos contabilizados), Urtubey se alzaba con el 51.2%, Romero bordeaba el 30%, los radicales lograban ubicarse terceros con el 8.25% y el PO caía al cuarto lugar con el 6.22% (en las PASO de abril pasado habían salido terceros con el 7.29% en la provincia).

Respecto de la intendencia de Salta capital, el candidato del massismo, Sáenz, se alzó con el 41%, mientras que el candidato oficialista del FpV, Javier David, alcanzaba el 33%. En la ciudad capital el PO (con la candidatura a intendente de Pablo López) lograba el 12.45%, mientras que a la Legislatura obtenía el 12.7%. Caía así al cuarto puesto luego de obtener el primero en abril con el 14% y haber sacado un histórico 27% en noviembre del 2013 para la Legislatura capitalina (la misma se renueva íntegramente cada dos años[1]).

¿"Salta la trotska"?

¿Qué es lo que indican estos números?

Lo primero a señalar es la falacia de unos de los argumentos centrales del PO: que se vive un "derrumbe" del peronismo; o que al menos en Salta el Partido Obrero estaba en vías de "acabar" con el peronismo encaminándose sin obstáculos a ganar la intendencia de la ciudad capital.

Pues bien: a la sumo se podría decir algo conocido en las filas del trotskismo argentino: "el peronismo agoniza bajo una montaña de votos"… Un argumento que se mostró equivocado hace 40 años atrás y que sigue siendo errado hoy, al menos hasta que no ocurra una radicalización en regla de la lucha de clases.

Siendo que tanto Urtubey como Romero se consideran peronistas y son tributarios del aparato del mismo, es evidente que tal "derrumbe" no se ha efectivizado: **¡la obtención de más del 80% de los votos en toda la provincia y de más del 70% en Salta capital muestran que el peronismo está lejos todavía de "agonizar"!**

El PO había hecho todo tipo de especulaciones en su balance electoral cuando las PASO provinciales de abril pasado; entre otras la afirmación de que "despejado" el camino al quedar varias leyendas por debajo del 1.5%, el porcentaje obtenido en dicha elección era "un piso" a partir del cual los votos no harían más que "aumentar". Dicha afirmación no se verificó: **los votos del PO, lejos de aumentar, cayeron, lo mismo que su proclamado tercer lugar: quedó cuarto…**

Tampoco se verificó la idea, puramente "matemática", de que a partir del primer puesto obtenido por el PO en la ciudad capital dos años atrás (noviembre 2013), la pelea por la intendencia estaba a la vuelta de la esquina: "podemos concluir que estamos a la altura, de acá a dos años, de disputar la intendencia capitalina" (*Prensa Obrera*, 1293).

Cuando en noviembre el PO realizó el autoproclamado "Congreso de los trabajadores y la izquierda" lo que se escenificó, en realidad, fue el plan de trabajo electoral del Partido Obrero para todo el año, cuyo punto central tenía que ver con el objetivo de ganar la intendencia salteña.

Evidentemente, ese objetivo no se logró.

El PO se dedicó a reemplazar el análisis político (¡y la centralidad de la lucha de clases en el mismo!), por un simple ejercicio de "**matemáticas electorales**" pensando algo así como que si se tuvo el primer puesto en una elección, eso "garantizaría" en la próxima ganar la intendencia; un análisis puramente numérico desvinculado de la dinámica real de la lucha de clases en la provincia y su ciudad capital, lucha de clases que, más allá de determinados conflictos entre la docencia y otro varios más, no se caracterizó estos dos años por un conflicto que saltara a la palestra nacional.

Así las cosas, no se sabe en razón de qué factor que no fuera puramente "matemático formal" los votos deberían seguir subiendo, o, al menos, consolidarse en ese nivel sin desinflarse (como realmente ocurrió: ¡en la ciudad capital el PO cayó del 27% al 12.45% para una votación de la misma categoría!).

¿Una situación revolucionaria?

Del terreno salteño pasemos al nacional. En la reciente conferencia de prensa en el Hotel Bauen donde el PO e IS lanzaron su forma presidencial para la (posible) interna del FIT, Altamira se despachó con definiciones de cierto interés.

Enunciaciones cuya característica principal fue **pasar por arriba de todos los factores mediadores de la situación política para arribar a conclusiones simplistas.**

Lo primero: planteó un escenario de "polarización" entre los tres candidatos del ajuste y el FIT. Señaló que el FIT debería conquistar el cuarto lugar electoral, pero que en virtud de la similitud entre estas tres candidaturas patronales, su lugar sería, realmente, el "segundo".

Altamira hizo un pase mágico de términos que no es lícito. Uno puede acordar en que desde el punto de vista de **clase**, y dada la ubicación más o menos objetiva conquistada hasta ahora por el FIT, como principal fuerza de la izquierda el FIT sería la primera fuerza entre las que "polaricen" con los candidatos del ajuste.

Pero el problema es que este análisis no puede tener una traducción **política** y mucho menos electoral, acorde, **si no se viene un gran ascenso de la lucha de clases.**

Esto, sencillamente, porque en momentos en que las encuestas le dan un 36% a Scioli, un 30% a Macri y un 20% a Massa, Altamira no logra pasar la mitad de un dígito (un resultado que, de obtenerse, sería electoralmente extraordinario para la izquierda, pero no mostrará esa "polarización" de la que habla Altamira, al quedar muy lejos de los candidatos patronales).

Es decir: **¡nadie espera la polarización de la que habla Altamira! La que ya está instalada es la de Scioli con Macri; una polarización que más allá de que se sea falsa desde el punto de vista social, no deja de marcar una serie de matices, que tampoco se pueden desconocer.**

Lo segundo: Altamira habló de la "gran crisis que se viene" como si estuviera próxima una gran crisis general. En nuestra editorial anterior hemos señalado que la transición electoral que se está viviendo en este fin de ciclo es desacostumbradamente "**tranquila**" para otras experiencias similares en el país. Al mismo tiempo, señalamos también que las relaciones de fuerzas entre las clases **no han sido probadas** y si lo fueran, se podría esperar un gran enfrentamiento entre ellas.

Seguramente Altamira espera este enfrentamiento, igual que nosotros. Pero lo visualiza sin hacer ningún análisis **concreto**, enamorado de sus habituales caracterizaciones **catastrofistas.**

Pasa que si todos los analistas anticipan algún tipo de ajuste para el año que viene (de shock o gradualista, según quien gane), de todos modos es **unánime** la lectura de que no se espera una crisis similar a la del 2001, que el escenario es cualitativamente diferente a ese.

En datos recogidos por la prensa los últimos días se habla de que la economía "volvería a crecer en el 2016" a un ritmo promedio del 2% (la industria lo haría al 3%). Sin dejar de ser cifras **modestas**, no marcan un escenario de catástrofe como habitualmente grafica el líder del PO.

Existe un dato objetivo respecto de los márgenes de maniobra que hoy tiene la burguesía, mayor que diez años atrás. Es que el país redujo enormemente su endeudamiento en divisas respecto del PBI, razón por la cual existe margen para financiarse en el exterior en cuanto acuerde con los buitres.

Ese y otros **"amortiguadores"** tiene en lo inmediato la burguesía en la Argentina, lo que hace prever un escenario quizás más mediado de la lucha de clases del que prevé el PO (aunque esto dependerá de si se desafía realmente a los trabajadores como señalamos en nuestra edición anterior).

Condiciones objetivas

Nos queremos referir, todavía, a una definición dada por Altamira: señaló que la situación política es "revolucionaria", y como prueba de la misma puso los votos del FIT. Agregó, además, que la actual generación tiene planteado el desafío de colocar a dicho frente como "alternativa de poder"; que eso es lo que está en juego en el debate en su seno.

Aquí salta un problema que es común tanto al PO como al PTS: **su olvido de la lucha de clases para los análisis de conjunto de la dinámica del FIT[2].**

Altamira parte de establecer una relación **mecánica** entre los votos de la izquierda y la situación en su conjunto. Esta relación admite todo tipo de desigualdades aunque, llegado un punto, si la situación de las luchas no es de alza, muy probablemente esos votos se terminen **desinflando** sin remedio.

Nos parece que el PO (y el PTS también, en cierto modo), tiene en su cabeza una **analogía** con el ascenso electoral del MAS boliviano, el chavismo en Venezuela, o más próximamente en el tiempo Syriza en Grecia y Podemos en España…

Pero como ya hemos escrito en estas páginas, la analogía con esos procesos es demasiado **mecánica**. Primero, son muy distintas las **condiciones objetivas**: en Venezuela, Bolivia, Grecia y, en mucho menor medida, España (¡aunque su desempleo del 25% del PEA no es un dato menor!), **se vivieron crisis generales bajo el signo de una inmensa catástrofe económica-social que no tienen nada que ver con la situación actual del país.**

Es verdad que en el 2001 nuestro país vivió una situación de ese tipo. Pero esa crisis se reabsorbió y una característica fundamental de todos los procesos políticos es su desigualdad, que no siempre se logra "el grado de condensación de los factores" que pueda dar lugar a una situación revolucionaria. Hoy, en la Argentina, **esos factores aún no están.**

Segundo, está el factor de la crisis del sistema de partidos. Tampoco las cosas aquí son comparables hoy con Venezuela, Bolivia a comienzos de la década pasada o de Grecia y España hoy. En Venezuela y Bolivia se liquidaron literalmente los partidos anteriores: no quedó nada de ellos. En Bolivia, recordemos, el gran partido tipo el peronismo aquí era el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) de Paz Estensoro: **¡no quedó nada de él!**

Si de Venezuela y Bolivia vamos a Grecia y España, la cosa es así: en Grecia quedó reducido a la nada el PASOK, el partido socialista tradicional. Es verdad que en la Argentina la centro izquierda muestra un quiebre histórico y que en parte esto lo está capitalizando la izquierda, lo que es algo **extraordinario;** pero la centro izquierda no era una fuerza fundamental del bipartidismo argentino, como sí lo era el PASOK en al país helénico.

Sí es verdad que la crisis que vive la UCR desde la salida de Alfonsín en 1989 y de la cual no se ha podido recuperar; sin embargo, sólo una porción menor de dicho partido evoluciona, genéricamente, a izquierda: no es casual que la flor y nada haya acordado con Macri y que el resto se haya disciplinado.

Concomitante con esto, está la lucha de clases directa y la radicalización de amplios sectores. Ambos procesos están aún en un bajo nivel.

Se vive una transición desacostumbradamente tranquila para los parámetros del país (¡aunque en estos días la lucha de clases vuelve a meter la cola!) y, a la vez, el grado de politización (por no hablar de radicalización) atañe a sectores muy valiosos de la amplia vanguardia, de las nuevas generaciones obreras, estudiantiles y del movimiento de mujeres, **pero todavía no a franjas de masas de los trabajadores.**

Una situación revolucionaria requerirá de **un ascenso en regla de la lucha de clases**, de una crisis económica general, de una radicalización de al menos porciones minoritarias de las masas; **ese será el escenario para la transformación de la izquierda en una fuerza histórica, para una situación revolucionaria.**

Para ese escenario hay que trabajar. Los votos a la izquierda son útiles para eso; **el electoralismo desenfrenado del FIT no sirve a esos objetivos[3].**

Notas

11.- Debido a este cuarto puesto, aun a pesar del buen porcentaje obtenido en términos generales, **el PO pasaría de ser la primera minoría con 9 ediles a obtener 3 sobre un total de 21.** En cuanto a su representación en la Legislatura provincial, sumaría un diputado más a los 3 que ya posee, un logro de importancia a pesar del retroceso electoral general sufrido en la elección.

2.- El PTS es chistoso porque cuando trata de quitarle el cuerpo a los resultados del PO en Salta, afirma que éste "no integra el FIT porque el PTS no cuenta aún con personería e IS con militantes"… De todos modos, y más allá de que esta es una chicana de aparatito, lo sustantivo es que tampoco cuando el PTS festeja los resultados electorales relativamente magros del PO en dicha provincia, vincula esto a nada que tenga que ver con la lucha de clases; en realidad, no pasa balance alguno sobre el fenómeno, sólo festeja la caída del PO como moneda de cambio para su interna con él.

3.- Este electoralismo asume la forma en el PTS de una repugnante autoproclamación que no es parte de las mejores tradiciones del movimiento trotskista. Una simple cita de entre miles pinta de cuerpo entero esta actitud: "(…) Octavio Crivaro candidato a gobernador de Santa Fe que fue una personalidad clave a la hora de derrotar el fraude electoral (…) o la destacada presencia de Myriam Bregman en la crisis Nisman y en la reciente campaña de la Ciudad de Buenos Aires" ("Un PASO en falso de IS", Ruth Werner). ¿En qué planeta ocurrió todo esto?

MOVIMIENTO DE MUJERES

FEMICIDIOS, VIOLENCIA Y VIOLACIONES AMPARADOS POR JUECES, POLICÍAS Y GOBIERNOS

BASTA DE IMPUNIDAD, FUERA TODOS LOS PIOMB

Con los jueces que absolvieron a los desaparecedores de Marita Verón, conocimos en persona al Estado proxeneta. La trayectoria del juez Horacio Piombo lo convierte en una adecuada personificación del Estado violador. Entró en el Poder Judicial en 1974 como fiscal, y fue ascendido a juez durante la dictadura; es parte de la lista de jueces que rechazaban los hábeas corpus de desaparecidos redactada por Justicia Ya La Plata. En 1977 recibió un premio por su tesis sobre "Extradicción de argentinos" y sus aportes en ese tema fueron recomendados por la dictadura en ámbitos internacionales.

Muestra viva de la continuidad de la dictadura en la "democracia", sus cargos en el Poder Judicial y en la docencia no han hecho más que elevarse durante los 80 y 90, y no fueron tocados ni cuestionados por ninguna autoridad kirchnerista.

Las autoridades de la Universidad Nacional de La Plata se comportan de manera hipócrita al declararse, hace pocos días, "preocupados" por el fallo aberrante donde Piombo, profesor de esa institución, rebaja la pena del violador de un niño de seis años de edad, aduciendo que el niño ya era homosexual antes de esa violación.

Hipócritas, porque, como transcribimos en recuadro aparte, hace pocos años Las Rojas y otras organizaciones escrachamos a Piombo en su cátedra de la UNLP cuando rebajó la pena de un pastor evangélico violador de dos niñas de su congregación porque "en las clases pobres las mujeres comienzan su vida sexual más temprano". Las autoridades de la UNLP no desconocían las aberraciones de este monstruo, y lo mantuvieron como profesor, a pesar de que podían haberlo despedido mucho antes e incluso habrían podido impedirle la entrada, amparados en el estatuto de la propia Universidad.

Efectivamente, el estatuto de la UNLP dice que la institución no admitirá en su personal a quienes hayan colaborado con violaciones a los derechos humanos. Los antecedentes de Piombo en la dictadura habrían bastado y sobrado para quitarle su puesto.

Hipócrita también Randazzo, que ante el mismo fallo de Piombo lanzó a la sociedad su reproche: "Estas cosas pasan porque no se democratizó la Justicia". Porque lo cierto es que el gobierno K en general (un solo diputado oficialista pidió en 2011 el juicio político a Piombo), y los jueces K en particular, jamás alzaron un dedo contra esta clase de jueces. Los únicos motivos que movieron al gobierno nacional a pelear contra el Poder Judicial fue la pelea con Clarín por la Ley de Medios y su necesidad de defenderse de acusaciones de corrupción. Las actitudes aberrantes de policías y jueces que revictimizan a mujeres y niños (y que no son raros ni mucho menos, sino que son casi la norma), la impunidad de femicidas y violadores, jamás fueron tema de preocupación del gobierno.

El seudo garantismo K también defiende a violadores

Lo que sí debe estar preocupando a los funcionarios K es el crecimiento en la adhesión popular a la marcha del 3/6 "Ni una menos". Es una de esas situaciones en las que tanto el gobierno como la oposición de derecha, aunque adhieran formalmente, en verdad están muy incómodos. En cuanto a la oposición de derecha y a los farándulos machistas, no hay mucho que explicar: es imposible hacer un "cacerolazo" de los que les gustan a ellos con un reclamo de izquierda y popular como "basta de femicidios". Jamás fue su tema, jamás lo será y no tienen modo de apropiárselo, por más que salgan con el cartelito y vayan a la marcha.

El gobierno K, por su parte, se siente inevitablemente interpelado por el reclamo contra los femicidios. Sabe que tiene la cola sucia, y no sólo porque sostuvo en sus puestos judiciales y docentes a tipos como Piombo: la tolerancia hacia los violadores no es monopolio de los jueces que vienen de la dictadura, sino que es compartida por los juristas K. El juez López, varias veces escrachado por familiares de víctimas por haber liberado a femicidas que volvieron a matar a mujeres después de salir de la cárcel, fue calurosamente defendido por Zaffaroni cuando se pidió su destitución.

El propio Zaffaroni es responsable de un fallo aberrante, no muy diferente de los de Piombo: redujo de 7 a 3 años (excarcelable) la sentencia a un pedófilo que obligó a una niña de 8 años a practicarle sexo oral, con argumentos como estos: "De la ignorancia de la menor en lo que hace a la forma de la consumación de la fellatio, deduce la defensa que no se habría violentado la libertad sexual de la víctima, al ignorar lo que sucedió (...) En tal sentido, no tengo dudas que la penetración bucal no es dolorosa. La misma posibilidad de mutilación para el agresor la diferencia de la penetración anal o vaginal (…) En la fellatio no existe pérdida de la virginidad, que tiene profunda raigambre cultural por la extinción prematura de la virginidad".

Al leer estos fallos, lo que leemos es no sólo la ausencia absoluta de empatía con las víctimas, sino la identificación profunda del juez con el violador. Zaffaroni pensó, atención, en el peligro en que se puso el violador al meter su pene en la boca de la criatura, que podía, por ejemplo, morderlo...

Fuera, fuera, fuera

¿Hay palabras para responder a estos fallos? ¿Qué cosa humana se puede decir si no llamar a la sociedad a reaccionar y expulsar a estos pervertidos fuera de cualquier lugar de poder, sean del partido que sean?

Que los policías y jueces amparan a femicidas y violadores ya se hizo parte del sentido común popular.

Cuando las masas se ponen en movimiento es cuando se puede avanzar contra los abusos del Estado capitalista patriarcal. La marcha del 3/6 no puede quedar en una catarsis colectiva, hay que aprovecharla para destituir a Piombo de la Justicia y la docencia y continuar con los demás. Basta de impunidad de femicidas y violadores, fuera del Estado sus protectores y cómplices.

Patricia López





Escrache realizado por Las Rojas y el Ya Basta al juez Piombo en la Facultad de Derecho de Mar del Plata en 2011.

JUSTICIA DELINCUENTE

Prontuario de Piombo en la Cámara de Casación Bonaerense

En 2006, Piombo y Sal Llargués redujeron la pena de un violador por su perfil de "sátiro" y "psicópata". Los jueces tomaron en cuenta los informes psiquiátricos, en los que se afirmaba que el condenado sufre "una alteración de la personalidad con rasgos psicopáticos perversos", y determinaron que la condena de 17 años de prisión sufriera una reducción de 3 años.

Cinco años más tarde, redujeron la condena de 24 a 16 años de prisión a un hombre que había sido condenado por abuso sexual doblemente agravado por acceso carnal y por el vínculo en perjuicio de sus hijas. Ambos camaristas eliminaron los agravantes, entre los cuales figuraban el hecho de haber eyaculado dentro de sus hijas poniéndolas en riesgo de quedar embarazadas o contraer infecciones de transmisión sexual, porque no había sucedido ninguna de las dos cosas.

También en 2011 absolvieron a Domingo Francisco Ávalos (quien abusó sexualmente de dos niñas) respecto de los delitos de corrupción de menor de edad calificado por intimidación, reduciendo la pena de 18 años a 9 años y 6 meses de prisión. Argumentaron que las menores pertenecen a una clase social que acepta las relaciones sexuales a temprana edad y que, además, libremente habrían prestado su consentimiento.

El mismo año la Cámara redujo la pena impuesta a un hombre que mató a martillazos y cuchillazos a su mujer. La Sala I del Tribunal rebajó de 17 a 10 años y

cidio de s
do en juli
mentó la
vocativa q
de produc
En 20
un conde
años, pes
sanción p
En 20
la inhabili
boxeador
llándola c
En oc
la reduc
música q
En esta o
años de c

APELACIÓN AL FALLO DEL CUÁDRUPLE FEMICIDIO DE LA PLATA

En las calles luchemos contra la violencia hacia las mujeres

El jueves 14 de mayo los familiares del cuádruple femicidio de La Loma junto a Las Rojas y la Campaña contra la violencia de género nos hicimos presentes en tribunales para apelar el fallo machista que el año pasado dejó en libertad al Karateca Martínez. La novedad fue que la concentración se llenó de mujeres víctimas de violencia de género donde en la mayoría de los casos los violentos están libres. Junto a Lorena y Daniel Galle (padre y tía de Micaela, la niña asesinada en La Loma) se hizo presente Lucía Iglesias, hija de Laura Iglesia (trabajadora social del Patronato de Liberados asesinada en Miramar mientras trabajaba para el Estado en condiciones precarias, y donde la policía bonaerense esta implicada pero no hay ningún imputado). También estuvieron presentes Alejandra y Soledad Condorí, madre y hermana de Mariana Condori, asesinada por el Chancho Maldonado quien no obstante esta preso por el robo de un celular; Julieta Añazco, víctima de los abusos del cura Giménez, quien fue escrachado por el movimiento de mujeres el año pasado mientras daba misa en el Hospital San Juan de Dios; y Paula, mamá de Daiana, también asesinada en la ciudad de La Plata, por cuyo caso no se encuentra nadie preso Todos estos casos son los nombres y apellidos que tiene la violencia de género. Ellas decidieron salir a las calles, denunciar la impunidad que sostiene esta Justicia patriarcal. La actividad fue muy importante, porque éramos muchas cortando la calle, escrachando con stenciles que decían: "Basta de Femicidios"; levantado bien fuerte nuestra voz para que esa Justicia machista nos escuche y entienda que vamos a seguir en las calles organizadas hasta acabar con la violencia de género.

Mientras estábamos en la actividad, nos notificamos que la apelación había caído en la cámara del misógino juez Piombo. Este juez que es un asco es parte del aparato judicial, al igual que los jueces Paolini, Domenech y Vitalli, quienes liberaron al Karateca Martínez. Por eso al enterarnos que la causa quedó en manos de Piombo, la bronca aumentó y nos empezamos a organizar para salir a escracharlo.

Fortalezcamos los espacios de coordinación

Esta actividad se empezó a organizar en una espacio que varias organizaciones de mujeres y de género empezamos a construir. Al cumplirse tres años del femicidio de Mariana Condori, nos hicimos presente en tribunales Las Rojas y la "Campaña contra las violencias". Allí acordamos juntarnos y empezar a trabajar alrededor de la causa de Iara Carmona, abusado durante más de tres años por su padrastro el policía Cuello, quien fuera absuelto en el juicio a fines del año pasado y en breve va a estar el falló sobre la apelación. En las reuniones nos enteramos que estaba la apelación al cuádruple y desde allí organizamos esta primera actividad. Las reuniones fueron llenándose de compañeras luchadoras. Allí se hicieron presentes los familiares del cuádruple y Julieta Añaczo; también estuvieron las compañeras del Patronato de liberados, que viajaron desde zona oeste y la agrupación Hijos, la Multisectorial La Plata, Berisso y Ensenada. Por su parte la agrupación de mujeres del Partido Obrero fue a una reunión, adhirió a la actividad pero no se hizo presente en la misma. Finalmente, desde la lista gris Carlos Fuentealba, participaron desde el Suteba en el corte.

Este espacio es muy importante consolidarlo como lugar de organización del movimiento de mujeres, para que los distintos casos tengan como referente adonde puedan acudir para organizarse y luchar; y desde allí, junto a las distintas organizaciones definir las distintas actividades como la que hicimos el pasado jueves.

Desde Las Rojas nos vamos a jugar con todo a mantenerlo, porque no existen otros espacios permanentes de coordinación. Muchas veces fuimos muy pocas como cuando fue el juicio del cuádruple, o en las actividades por Mariana Condori. Además muchos familiares de víctimas no conocen espacios de mujeres a los cuales recurrir. Todo esto se agrava si tenemos en cuenta que ningún organismo del Estado ampara a las mujeres, más bien es cómplice de la violencia. Si vas a la comisaría, muchas veces no te toman la denuncia. Por un lado el intendente de La Plata, Bruera, cierra el refugio que había y por otro la justicia libera a los femicidas. Ante la impunidad de todo el Estado, peor aun si tenemos en cuenta que llevamos 8 años de un gobierno de presidenta mujer, fortalezcamos los espacios de organización de las mujeres para organizar la lucha en las calles que es la única garantía de hacer justicia y acabar con la violencia de género.

Laura - LP

"UNLP: NOSOTRAS HABLAMOS, NOSOTRAS NOS ORGANIZAMOS"

Exitosa charla contra la violencia de género

Al cierre de esta edición llevó a cabo una charla exitosa charla en la Facultad de trabajo social de la UNLP donde la voz principal la tuvieron las mujeres víctimas de violencia de género: "Nosotras hablamos, Nosotras nos organizamos", testimonios de víctimas de violencia de género. En la misma participaron más de 150 estudiantes, mujeres, docentes y luchadoras entre quienes estaban presentes Iara Carmona, Lucía Iglesias, Nely Gamboa, Alejandra Condori, Lorena Galle y Julieta Añanzco, muchas de ellas padeciendo a jueces como Piombo que plantean que las mujeres tenemos que ser sumisas, y acostumbrarnos a que nos abusen, violen o maten.

Al mismo tiempo se discutió organizar un escrache al juez Piombo para exigir su destitución y su expulsión de la universidad como así también la participación en la movilización del 3 de junio #NIUNAMENOS, con el objetivo de construir un gran movimiento de mujeres para que los que tengan miedo sean todos estos jueces, funcionarios políticos, curas y policías que amparen violentos.

Corresponsal

...tres meses de prisión la pena impuesta a Marcelo Gentile por el homi... ...u pareja, la brasileña Dirlene Vieira, cometi... ...o de 2007. El juez Horacio Piombo funda... ...resolución aduciendo a "la actitud casi pro... ...ue la víctima venía exhibiendo al momento ...cirse el altercado final".
...12, Piombo le concedió la libertad asistida a ...nado por la violación de su hijastra de 12 ...e a que durante su detención recibió una ...or incumplir los reglamentos carcelarios. ...14 los mismos jueces le redujeron la pena y ...tación para conducir a la Hiena Barrios, el ...que mató a una chica embarazada atrope...on su coche.
...tubre de 2014, Piombo votó a favor de ...ión de la condena de un profesor de ...ue abusó de cuatro nenas de 6 y 9 años. ...portunidad, la condena pasó de 40 a 25 ...árcel.

P.L.

LA PLATA

Fuera Piombo y Sal Llargués de la UNLP

Al cierre de esta edición los estudiantes de la UNLP han resuelto en una masiva asamblea la toma del Rectorado de esa casa de estudios como medida de fuerza para exigir la inmediata expulsión de los jueces Sal Llarguéz y Piombo docentes de la facultad de derecho de dicha Universidad. A continuación reproducimos el material de la agrupación Ya Basta convocando a dicha asamblea.

Desde la agrupación estudiantil **¡Ya Basta! repudiamos** el fallo emitido por el Tribunal de Casación Penal de la Provincia de Bs. As, con el voto de Sal Llargués y Piombo, docentes de la Facultad de Derecho. En el mismo, se le baja la pena a Mario Tolosa, quien abusó de un menor de 6 años, considerando que "no sería tan ultrajante" la violación a un menor quien habría demostrado "cierta inclinación sexual" y que además había sido abusado con anterioridad, por lo cual para los Piombo y Sal Llargués, la pena debe ser atenuada en estos casos.

Fallos como estos, demuestran una vez más lo que tanto venimos afirmando desde nuestra agrupación y desde el Nuevo MAS**: que la justicia en este sistema tiene un marcado carácter machista, patriarcal y de clase**, donde las mujeres que son violentadas deben excusarse de no haber "provocado", donde quienes son pobres y/o con una orientación sexual diversa, y ahora pareciera que hasta un niño de 6 años, podrían estar "acostumbrados" a ser abusados, argumentos aberrantes con el que encubren y amparan a violadores y femicidas.

Recordemos que los mismos jueces en el año 2011 en un caso donde fueron violadas 2 niñas de 14 y 16 años, también le fue atenuada la pena al violador afirmando que las mujeres de los sectores populares se inician sexualmente más temprano, por lo cual "no sería tan grave". Fallo que le costó a Piombo la respuesta de los estudiantes cuando reclamamos su destitución mediante escraches en la facultad.

Y esto se repite: en muchísimos casos de FEMICIDIOS, se le suma que las mujeres víctimas (y familiares) hacen una denuncia tras de otra contra sus abusadores y/o violentos sin recibir respuesta alguna mientras los gobiernos municipales, provinciales y nacionales miran para otro lado, dejando desamparadas a miles de mujeres. Esto tiene como resultado la impactante cifra de una mijer muerta cada 30 **horas**. Si agregamos que, en los pocos casos que llegan a juicio, prácticamente no se tienen en cuenta estas denuncias o los testimonios de familiares, amigos, etc., que relatan cómo el violento las perseguía, extorsionaba y hasta amenazaba, como pasó en el juicio del **Cuádruple Femicidio de La Loma,** que quedando muy lejos de poderse esclarecer el hecho, la apelación de este juicio cayó en manos de Piombo y Sal LLargués. Por todo esto es que desde **¡Ya Basta!- Nuevo MAS estamos en contra de que jueces como Piombo y Sal Llargués sigan dando clases en la UNLP y exigimos a las autoridades de las mismas que los separen de sus cargos de manera imediata**. A pesar de esta exigencia no tenemos ninguna confianza en que las autoridades, que los han apañado en otras ocasiones, que conocen muy bien sus prontuarios, tomen alguna medida al respecto. **Depende de la fuerza del movimiento estudiantil que Piombo, Sal Llargués y todos los garantes de la impunidad no vuelvan a pisar nuestra facultad**. Es que somos los estudiantes los que verdaderamente peleamos por la educación pública, gratuita y de calidad, defendiéndola contra los ataques del gobierno y de las autoridades, y **hoy nos toca pararle la mano a unos de los tantos responsables de que no haya verdadera justicia para las víctimas de la violencia machista**.

Fuera Piombo y Sal Llargués de la UNLP
Cárcel a femicidas y violadores
Destitución de funcionarios y jueces que amparen violadores y violentos
Basta de justicia patriarcal

¡YA BASTA!
Las Rojas-Nuevo MAS

Internacional

CHILE: SE PROFUNDIZA LA CRISIS POLÍTICA

Dos estudiantes asesinados tras movilización

Tras la jornada de grandes movilizaciones estudiantiles del 14 de mayo, dos jóvenes estudiantes (Diego Guzmán y Exequiel Borvarán) fueron asesinados en la ciudad de Valparaíso. Fueron ejecutados por un "ciudadano particular" en un acto de supuesta "defensa de la propiedad": los estudiantes habrían intentado realizar una pintada en una pared.

Esta vez, a diferencia de otras ocasiones, los autores del homicidio no fueron los carabineros, que llevan más de treinta años -desde la dictadura de pinochetista- apaleando a los estudiantes y a los trabajadores. Sin embargo, el asesinato no puede desligarse del clima de criminalización de la protesta social que llevan adelante el Estado chileno (empezando por la "socialista" Bachelet) y los grandes medios de comunicación.

La movilización del 14 había sido convocada por la CONFECH (organización que nuclea a los estudiantes chilenos) y tuvo una asistencia –estimada por sus convocantes- de unas 150 mil personas. El punto central era la exigencia al gobierno de que los estudiantes y profesores sean parte de la elaboración del proyecto de Reforma Educativa.

Se trata de una continuidad del proceso de lucha estudiantil comenzado en 2011, y que tiene por objetivo la finalización del lucro en la educación, y el desarrollo de una auténtica educación pública, gratuita y de calidad a la que pueda acceder masivamente la población.

El asesinato de los dos estudiantes se trata de un síntoma de la profundización de la crisis política chilena, y a la vez es un factor para su agravamiento.

El ciclo de las falsas "reformas" de Bachelet

Las enormes movilizaciones estudiantiles iniciadas en 2011 desencadenaron un proceso aún mayor de luchas populares, que de conjunto terminaron desgastando al gobierno derechista de Sebastián Piñera y provocaron el triunfo del "reformismo" de Bachelet. La presidenta asumió su mandato en un contexto marcado fuertemente por ese ciclo de movilizaciones, y ante una fuerte exigencia popular de transformaciones en todos los aspectos.

Por eso el gobierno anunció su nuevo mandato con una retórica relativamente "izquierdista", prometiendo atender a las demandas populares, e incluyendo en su gobierno y su coalición política al Partido Comunista. Los pilares de su gestión supuestamente serían grandes paquetes de reformas en diversos aspectos: el sistema político, el sistema tributario, el sistema educativo, las leyes laborales, e inclusive (quizás) la misma Constitución Nacional.

Para diseñar estas reformas, Bachelet implementó un estilo de "consultas", "diálogos" y "negociaciones" que daban la apariencia de un proceso democrático, pero que tenían el contenido exactamente opuesto: los actores invitados a dialogar eran preferencialmente los sectores dominantes tradicionales (grandes empresarios y viejos partidos políticos), en menor medida las burocracias sindicales y en mucho menor medida los movimientos sociales.



La resultante es que los diversos paquetes de reformas que Bachelet impulsó no pasaron de ser modificaciones menores o hasta meramente cosméticas. Demás está decir que no contuvieron prácticamente ninguna de las demandas sociales planteadas.

La Reforma Educativa es uno de los casos más claros de lo anterior. La presidenta de la FECH (Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile) señaló en una carta pública[1]: "La educación pública no solamente ha sido ignorada por todo proyecto legislativo, sino que incluso se pondrá un montón de recursos a disposición de la educación particular subvencionada que pueden significar una fuga aún mayor de estudiantes de la educación pública. El lucro solamente se está prohibiendo cuando hay fondos públicos involucrados, y manteniendo posibles resquicios legales como el arriendo del inmueble." Expresó también que "la reforma tributaria no alcanza para las promesas que nos hicieron".

Es decir, la reforma educativa de Bachelet no impone en modo alguno la primacía de la educación pública sobre la educación privada –mucho menos elimina a esta última-, sino que la continúa sosteniendo con fondos estatales. No contiene en modo alguno a las demandas de los estudiantes de 2011: esa es la raíz de la continuidad de las movilizaciones el día de hoy.

Crisis del gabinete Bachelet y discusión constituyente

Como señalábamos en un artículo anterior[2] , los escándalos de corrupción que estallaron a lo largo de 2015 hicieron caer en picada la popularidad de Bachelet y del régimen político en su conjunto. Se abrió una crisis de legitimidad que profundizó la desconfianza de los estudiantes, los trabajadores y los sectores populares hacia las falsas "reformas". Ya señalábamos en esa ocasión que se desarrollaron movilizaciones que le exigían al gobierno: ninguna reforma sin participación popular.

Unos días después de que señaláramos esta creciente situación de crisis política, Bachelet confirmó la caracterización haciendo renunciar a todo su gabinete de ministros para poder rearmarlo. Distintos medios de comunicación señalan que esto se trata de toda una novedad en el sistema político chileno: en los últimos 30 años, ningún presidente había removido a su ministro de Economía.

El sentido político de los cambios parece ser diluir todavía más la política "reformista", para evitar choques con la elite empresarial y política. El diario español *El País* señala[3]: "No habrá revolución, ni volverá la vía chilena al socialismo. En definitiva, habrá más de la tal vez aburrida e insípida negociación democrática que hubo hasta ahora."

"Aburrida e insípida negociación" significa lisa y llanamente más neoliberalismo económico y más farsa de democracia política, sin ningún contenido de transformación social progresiva.

Otro de los aspectos de la crisis política en desarrollo es el anuncio por parte de Bachelet de que se iniciaría una discusión parlamentaria acerca de los "mecanismos" para llevar adelante una Reforma Constitucional. Este es un aspecto de gran importancia ya que la Constitución que rige actualmente es la que fue elaborada por el dictador Pinochet en 1980.

Como señalábamos en la nota de SoB 329, todo el actual régimen político y económico es herencia directa del sistema pinochetista. Por lo tanto, cuestionar la Constitución de 1980 podría ser un importante paso para empezar a desmantelar todo el régimen neoliberal.

Por eso mismo, los anuncios de la discusión constituyente fueron matizados inmediatamente por ministros de Bachelet. Parte importante de su gobierno y la coalición política que lo sostiene intenta evitar que la reforma constitucional sea discutida y decidida democráticamente por la población. Por eso se oponen fervientemente a que se convoque a una Asamblea Constituyente libre y soberana.

No está claro todavía qué tipo de "mecanismo" tiene Bachelet en mente, pero su rumbo político más general indica que difícilmente vaya a plantear una auténtica discusión popular al respecto.

Demoler el régimen pinochetista

La profundización de la crisis política impone al movimiento estudiantil, a los trabajadores y a la izquierda lanzarse a la búsqueda de una alternativa de fondo a todos los problemas estructurales de Chile. Eso exige una ruptura radical con el régimen político, económico y social pinochetista.

En la medida en que se abra la discusión de reforma constitucional, es fundamental que los sectores populares puedan terciar en la discusión exigiendo la convocatoria a una **Asamblea Constituyente libre y soberana.**

Es decir: un organismo surgido directamente del voto popular dotado de plenos poderes para transformar completamente el país.

Un organismo que pueda disolver todas las instituciones corruptas y puestas al servicio del gran empresariado, nacionalizar los recursos económicos (empezando por el cobre), establecer un sistema único de educación pública gratuita, laica y de calidad, tirar abajo las leyes laborales pinochetistas y establecer plenos derechos para los trabajadores, implementar un impuesto único y fuerte sobre la renta empresaria, etc.

Por supuesto, la conquista de una Asamblea Constituyente con estas características que mencionamos atentaría de lleno contra los intereses capitalistas, y sólo podría sostenerse sobre la base de enormes movilizaciones obreras, estudiantiles y populares. Exigiría también la formación de una expresión política independiente de esos sectores, un instrumento político de los trabajadores y el pueblo.

La trampa de una "reforma constitucional" limitada, sin Asamblea Constituyente (o basada en acuerdos por arriba para mantener todo como está), sólo puede reforzar y maquillar el régimen pinochetista y neoliberal que sobrevive hasta el día de hoy. Es necesario un desborde por izquierda del gobierno de Bachelet y de sus falsas ilusiones de reforma.

Ale Kur

Nota

1 "Por qué marcharemos", Valentina Saavedra, 13/5/15 (tomado de http://www.elmercurio.com/blogs/2015/05/13/31751/Por-que-marcharemos.aspx)

2 Chile – Importante paro nacional de los "gremios estratégicos", Ale Kur, periódico Socialismo o Barbarie N°329

3 "El fin del excepcionalismo chileno" Héctor E. Schamis, 17/5/15 , El País Internacional

INTERNACIONAL

ESTADO ESPAÑOL

Abajo el acuerdo entregador de CCOO-UGT

La huelga indefinida de los trabajadores de las contratas y subcontratas de Telefónica cumple un mes y sigue adelante. La lucha continúa a pesar de que la podrida burocracia de CCOO-UGT negoció y firmó el pasado 5 de mayo un acuerdo con la patronal de las empresas contratadas por Telefónica-Movistar (Abentel, Cobra, Comfica, Cotronic, Dominion, Elecnor, Itete, Liteyca, Montelnor y Teleco) y desconvocó su llamado a huelga. Este nuevo acuerdo-entrega no contempla las demandas y reivindicaciones iniciales de los trabajadores, no mejora ni modifica en nada las condiciones laborales precarias del sector y desconoce a los trabajadores huelguistas de los comités de huelga. Con este acuerdo se pone en evidencia una vez más el rol y la intención de la burocracia entregadora de Toxo y Méndez: reventar la huelga. Sin embargo, en los hechos, la huelga se mantiene.

Los comités de huelga y los sindicatos AST, CGT y CoBas se pronunciaron en contra del acuerdo que la burocracia pactó con la patronal a espaldas y en nombre de los trabajadores y ratificaron la continuidad de la huelga. Huelga a la que convocaron desde hace un mes y a la que CCOO y UGT se sumaron luego limitándose sólo a convocar a jornadas de huelgas parciales.

Por eso la lucha continúa pero entra en un nuevo momento. Contra la patronal que no da el brazo a torcer, contra el cerco mediático levantado por la prensa burguesa, contra el silencio y la indiferencia canalla del gobierno y los partidos en campaña preocupados por los votos y contra la burocracia sindical y su acuerdo entregador. Y todo en medio de un relajante clima electoral que se come y tapa todo.

A continuación presentamos un breve resumen de la última etapa del conflicto y de las actividades que se realizaron para darle continuidad y sostén a la huelga. Desde SoB estuvimos presentes en algunas de ellas, que se desarrollaron en Barcelona.

Un acuerdo a espaldas de los trabajadores para reventar la huelga y para que continúe la precarización laboral

"El acuerdo no se acerca ni mínimamente a las reivindicaciones de los trabajadores implicados en esta lucha, además de que tendrían que ser los trabajadores en lucha quienes se sienten a negociar con la patronal y principalmente con Telefónica. Por eso la huelga continúa, porque no nos sentimos representados por estos sindicatos", dice Aitzol Ruiz de Azúa, presidente del comité de empresa de Cotronic Barcelona y miembro del comité de huelga de Barcelona.

Esto es así, porque los compañeros con su lucha han logrado poner en el centro de la escena la precarización laboral a la cual los somete el monstruo de las telecomunicaciones. Por eso sus reivindicaciones van en el sentido de acabar con este régimen esclavista y por eso exigen desde el primer día, entre otras cosas: La eliminación del punto. Igual trabajo, igual salario. Convenio único para todas las empresas contratadas por Telefónica, subcontratadas y autónomos. Que los autónomos que lo quieran se incorporen a la plantilla. Eliminación de las penalizaciones. Descanso de dos días a la semana. Garantías de no represalia contra las huelguistas, pues hay que recordar que la policía detuvo en sus casas de Madrid a tres compañeros huelguistas y aunque fueron liberados el mismo día se los acusó de "vulneración del derecho al trabajo".

Pero el preacuerdo cerrado entre la burocracia y la patronal al que calificaron como "el primer marco regulador del sector" que entrará en vigor con efectos retroactivos al primero de mayo si es ratificado, va en sentido contrario. Son medidas que apuntan a mejorar las condiciones de precarización, no a eliminarla.

Así lo denunciaban los compañeros en un comunicado a través de TeleAfónica (blog gestionado por los huelguistas que centraliza y difunde el desarrollo de la huelga): "*el acuerdo se ha logrado sin concretar ninguna medida contra la subcontratación, sin exigir la derogación del nefasto baremo de 2015, sin otras muchas reivindicaciones justas que han sido ignoradas* (…) *se mantiene la atomización del sector en varios convenios provinciales, con salario diferente (…) o se limitan las penalizaciones pero no se quitan*".

Al día siguiente de firmado el acuerdo, los tres sindicatos convocantes de la huelga indefinida decidían continuar con la misma y se realizaban asambleas de los comités de huelga en casi todo el Estado para discutir cómo se seguía. Varios comités resolvieron movilizarse a las sedes de CCOO y de UGT para manifestarles su rechazo y repudio al accionar de los sindicatos entregadores y a su acuerdo basura.

Jueves 7: Movilización contra los locales de CCOO-UGT

"Nosotros luchamos, nosotros negociamos" decía la bandera que encabezaba a más de 300 trabajadores en huelga que el jueves 7 se manifestaron con sus característicos uniformes azules en Barcelona ante las sedes de CCOO y de UGT. Huevos y pegatinas contra los cristales y la fachada del edificio. Los cánticos más coreados; "*Aquí está la marea azul" y "Comisiones y UGT, sindicatos del poder*". Los calificativos más gritados: "*Traidores*" y "*Cobardes*". Claras muestras de rabia e indignación.

Sábado 9: Ocupación de sede de Telefónica en Barcelona obliga a la patronal a convocar a una reunión

El emblemático edificio de Telefónica, sede permanente del Congreso Mundial de Móviles, fue ocupado por sorpresa y por más de nueve horas desde el mediodía por trabajadores de las contratas y subcontratas y de la plantilla en huelga de Telefónica-Movistar. La ocupación, que forzó a parar la actividad comercial del lugar, fue acompañada por varias organizaciones, activistas, colectivos y por una nutrida y permanente concurrencia de la gente que pasaba por allí y no dejaba de dar muestras de apoyo y solidaridad a los huelguistas.

"No nos marcharemos de aquí hasta que la dirección de la compañía no se siente a negociar con nosotros", declaraba Aitzol Ruiz ante la presencia de mucha policía y de algunos medios de comunicación que, a diferencia de otros días, se presentaron para dar cobertura. Porque claro, se estaba "atentando" contra un local comercial de envergadura simbólica.

Alrededor de las 21 hs. Bruno Vilarasau, uno de los directores generales de la multinacional y Kim Faura, presidente de Telefónica en Catalunya, se sentaban a la mesa con tres miembros del comité de huelga y se comprometían por escrito a llevar a cabo una reunión el lunes 11 de mayo a las 20 hs. en Diagonal para negociar. Los compañeros desalojaron el lugar y quedaron en realizar una asamblea el mismo día lunes por la tarde antes de la reunión con la empresa.

Lunes 11: Asamblea y reunión en Diagonal

El mismo lunes al pie de Torre Calatrava en Montjuic, se realizó la asamblea que contó con la presencia de unos 350 compañeros y de delegaciones de otras comunidades del Estado como Madrid, La Rioja, Euskadi. Principalmente la asamblea resolvió ir a la reunión con la propuesta de negociar el pliego de reivindicaciones iniciales y de pedir una reunión no sólo con el comité de huelga de Barcelona sino con el comité de huelga a nivel estatal, para negociar todos juntos, de conjunto, sin división ninguna.

A las 20 hs. en Diagonal tres miembros representantes del comité de huelga se sentaban a la mesa con directivos de Telefónica. En esa reunión el planteo por parte de Telefónica fue desconocer al comité de huelga y lavarse las manos argumentando que este no es problema de Telefónica, que es un conflicto con las contratas y que por eso los compañeros debían ponerse de acuerdo con ellos. Por su parte el representante de la patronal de las contratas les comunicó a los compañeros que ellos no podían negociar ni acordar nada porque ya había un acuerdo firmado con CCOO y UGT.

Esta provocación no hizo más que indignar aún más a los compañeros que se mantienen en pie de guerra y por esto la huelga continúa.

Carla Tog

Aquí y afuera la misma clase obrera

Campaña internacional. Solidaridad con la huelga indefinida de l@s trabajador@s de las contratas y subcontratas de Telefónica contra la "precarización laboral"

Miles de averías, pueblos incomunicados, redes colapsadas, call centers que estallan en quejas y cientos de piquetes de uniformes azules y escaleras cortando las calles. Son las consecuencias de la extraordinaria huelga indefinida que desde el 7 de abril están llevando adelante en todo el Estado español más de 20.000 técnicos e instaladores de las empresas contratas y subcontratas que trabajan para Telefónica. Un conflicto que estalló ante el intento de ésta de bajarles el precio de su trabajo profundizando aún más las condiciones de precarización a las que está sometido el sector.

Una lucha ejemplar que logró poner en el centro de la escena el problema de la precarización laboral y que lleva más de un mes organizando movilizaciones, piquetes, escraches, ocupaciones, manteniendo las cajas de resistencia y un sin fin de actividades; que son la viva expresión de una huelga que refleja el nivel de hartazgo y combatividad de los trabajadores de las contratas y subcontratas que, escalera en mano, se plantaron y le dijeron basta al monstruo de las telecomunicaciones que recauda millones porque precariza, haciéndola responsable de su esclavitud y poniendo en el centro de la escena sus reivindicaciones: "basta de precarización laboral", una reivindicación que igualmente los trasciende y los unifica con un amplio sector de la población que se identifica con su situación laboral y comparte sus reclamos y su lucha.

Una huelga heroica que se impuso desde abajo, por fuera y muy a pesar de los entregadores y corruptos sindicatos mayoritarios de CCOO y UGT que por supuesto ni convocaron ni apoyaron la huelga. Con el claro objetivo de reventar la huelga, el 5 de mayo pasado, la podrida burocracia negoció y firmó a espaldas de los trabajadores un acuerdo con la patronal de las contratas que deja casi intactas las condiciones de precarización y que desconoce al comité de huelga estatal de los compañeros huelguistas.

Contra este acuerdo entregador que pactó la burocracia, la inflexión de la patronal y el silencio cómplice de los medios de comunicación y de "todos" los partidos que prefieren no hablar de ellos porque están en plena campaña electoral, los compañeros ratificaron la huelga.

Un proceso muy rico y valioso que por su carácter, contenido, composición, extensión, métodos, alcance y potencialidades, se verifica como una lucha obrera nacional que ha demostrado que la clase obrera, por muy precarizada, dispersa y fragmentada que esté, puede unirse y salir a pelear arrastrando con sus reclamos a amplios sectores de la sociedad. Por esto mismo esta lucha se convierte en un importante punto de apoyo para ir más allá de la reabsorción electoral de las movilizaciones que desde años sacuden a España y Europa.

Por todo esto, más que nunca debemos rodear de apoyo y solidaridad a los trabajadores de las contratas, para que su lucha se mantenga, crezca, se fortalezca y triunfe. Para sentar un nuevo precedente en la pelea contra las patronales explotadoras, los sindicatos entregadores y los gobiernos cómplices de esta situación. Porque una victoria de los compañeros es una victoria de la clase obrera española y europea.

Desde la corriente internacional SoB continuamos a total disposición de los compañeros en huelga para que ésta siga adelante y triunfe. Porque entendemos que el internacionalismo no es un concepto abstracto, filosófico o académico, sino que debe hacerse carne en la solidaridad concreta y en el hecho de ligarse y aprender de las experiencias de lucha de la clase obrera a nivel mundial. Fuerza compañeros!!

Viva la huelga de los trabajadores de las contratas. Todo el apoyo y solidaridad con su lucha
Abajo el acuerdo entregador de la burocracia de CCOO-UGT
Reconocimiento del Comité de huelga estatal
Abajo los contratos de precarización
Desaparición de falsos autónomos y pase a plantilla de todos los trabajadores
A igual salario, igual trabajo
Un solo convenio para todos y todas lo/as trabajadore/as de las telecomunicaciones
Todo el personal de contratas a plantilla de Telefónica

SoB Francia

Internacional

GRECIA, DÍAS DECISIVOS

Tsipras, atrapado en su propio enredo

Por Claudio Testa

Van venciendo los plazos pactados en el **acuerdo con el Eurogrupo** firmado por el dúo dinámico Tsipras-Varoufakis el 20 de febrero pasado. En ese momento, Tsipras, en un discurso por TV a la nación, lo presentó como "un paso decisivo, que **deja atrás la austeridad**, los rescates y la Troika[1]… Hicimos **fracasar el plan de las fuerzas conservadoras** en Grecia y en el extranjero para asfixiar a nuestro país y demostramos que **Europa es un espacio para la negociación y los compromisos beneficiosos** para las partes".

Pero este documento firmado por el flamante gobierno de Syriza, al revés de las alabanzas mentirosas con que Tsipras lo presentó, resultó ser una soga que él mismo se puso al cuello… pero también al cuello de los trabajadores y el pueblo de Grecia. El primer movimiento de la Troika, rebautizada como "las instituciones", fue tirar con todo de esa soga.

Recordemos que en ese acuerdo de Bruselas quedaban apenas **esbozados** puntos fundamentales que luego había que definir en concreto. De conjunto, el texto **apuntaba a mantener todo igual o peor** para el pueblo griego, ratificando sin lugar a dudas la política de "austeridad" pero a través de **fórmulas vagas y frases contradictorias**[2]… que sin embargo iban finalmente **en el mismo sentido**. Por ejemplo, que "el combate contra la crisis humanitaria no tendrá incidencia fiscal negativa". Léase: las multitudes de hambrientos, de desempleados y de enfermos sin hospital ni medicinas serían asistidos… cuando sobre algún euro después de pagar a los usureros de Alemania, Francia y el FMI.

Así, iban ser decisivas las **definiciones concretas** que había que acordar a posteriori… aunque ya estuviesen trazados de antemano sus lineamientos. Pero eso acabó con el "espacio para la negociación y los compromisos beneficiosos para las partes"… el "mundo feliz" de Tsipras y Varoufakis.

Es que la primera medida de la Troika fue dar un fuerte tirón a la horca que Tsipras-Varoufakis aceptaron al firmar los acuerdos de febrero. Las "instituciones" prohibieron a Grecia emitir deuda para hacer frente a los vencimientos que afrontaba con el FMI.

La respuesta de Tsipras fue significativa. En vez de denunciar que ese chantaje invalidaba la capitulación de Bruselas, en vez de poner en pie de guerra a las masas griegas que lo votaron y aún lo apoyan, Tsipras rascó hasta el último euro para pagar al FMI 450 millones en abril y 750 millones este mes. Para eso, pasó el cepillo desde las cajas de los municipios hasta los fondos de pensiones, retrasando el pago a los retirados.

Pero ahora, en junio, julio y agosto, vienen vencimientos con el FMI **muy superiores** (alrededor de 1.500, 4.000 y 3.300 millones en junio, julio y agosto, respectivamente). Sería imposible que Grecia pueda afrontarlos, si al mismo tiempo se le prohíbe emitir deuda y se le niega una renegociación mientras Tsipras no firme **todo lo que exige** la Troika.

Es por eso que la prensa burguesa griega y la mayoría de los analistas económicos internacionales, como *Bloomberg*, vaticinan, casi por unanimidad, que el gobierno de Syriza capitulará; que irá finalmente a un "acuerdo" **a inicios del mes próximo**, a más tardar.

Sin embargo, opinamos que esto **no es para nada seguro**. Es que el grado de capitulación que exige la UE puede implicar el **suicidio político** de Tsipras y de la corriente que conduce Syriza, un partido-coalición que ya está cruzado por una oposición relativamente fuerte al acuerdo de febrero. Asimismo, aunque no hay todavía grandes movilizaciones, **las nubes se acumulan en el horizonte** del movimiento obrero y de masas.

Las reiteradas negativas de Tsipras-Varoufakis a concretar ese acuerdo final, no se debe a que sostengan políticas "anticapitalistas" ni siquiera medidas antineoliberales "duras". ¡Tsipras no es el Chávez de Europa!

Analizando lo que **ya** han acordado, Tsipras y Varoufakis han borrado con el codo la **"línea roja"** que habían jurado sostener frente a la Troika. Por ejemplo, están haciendo **privatizaciones gigantescas**, como las de los puertos. También quedó sepultada la promesa de **aumento del salario mínimo**. Asimismo, ya no hacen cuestión en que el **pago de la deuda** debe estar **subordinando al crecimiento**. Este era **punto esencial** del programa de Syriza porque inflaba el globo de las ilusiones en la posibilidad de un capitalismo bueno, en la "reforma" de la Unión Europea, en que esa Unión de Drácula de las finanzas se hiciese vegetariana.

Pero resulta que la Troika exige mucho más, en primer lugar, una **rebaja brutal de salarios y pensiones**. Esta exigencia llevó a la ruptura de las negociaciones con Varoufakis en la reunión de la Unión Europea en Riga, hace un mes.[3] Es que una medida de ese tipo, como advertimos en ese momento, provocaría un **choque directo** del gobierno con los trabajadores y pensionados.

Aunque inmediatamente los afectados no se movilicen, podría significar para Tsipras iniciar el camino de la **incineración política** como sucedió a Papandreu y el PASOK. En ese espejo se miran con justificado temor Tsipras y su corriente. Por eso están haciendo tanta bulla para firmar… sin que por eso convoquen a los trabajadores y el pueblo griego a la lucha. Eso marcaría el inicio de una guerra a la que no parecen dispuestos.



Lo decisivo: que entre en escena el movimiento obrero y popular

Las capitulaciones de Tsipras, así como los "límites" que trata de ponerles, reflejan dos aspectos contradictorios. Por un lado, que el movimiento obrero y de masas **no está movilizado**, "a toda máquina", como sucedió en ciertos momentos en que hizo trastabillar a gobiernos y parlamentos.

Pero también, por otro lado, refleja que **las cosas comienzan a "moverse"**, aunque no todavía a la altura de lo que sería necesario para impedir la firma de otro ruinoso Memorándum. Comienza a haber luchas obreras pero no de conjunto, sino contra ataques concretos, a saber, en la sanidad por la ruina de los hospitales, en los portuarios por las privatizaciones, etc.

Aquí se combinan una complejidad de factores, desde la derrotas sufridas, que se han traducido materialmente en el fenomenal desempleo en primer término, hasta las expectativas que las cosas se arreglarían por vía electoral-parlamentaria, con la subida de Syriza al gobierno.

A eso se añade que ha sido una preocupación fundamental de Tsipras y de la mayoría de Syriza alentar la desmovilización y el electoralismo químicamente puro, tanto antes como después de las elecciones. Luchando no se iba a ninguna parte; en cambio, votando se podían cambiar las cosas.

Con ese principio, en estos meses de presiones y chantajes desvergonzados de la Troika, nunca fueron respondidos con el menor intento de movilización, aunque fuese para seguir negociando en mejores condiciones. Menos aun con iniciativas de impulsar movimientos solidarios a escala europea, entre otros motivos para contrarrestar la infames campañas racistas de la prensa alemana y de otros países que presentan a los griegos como haraganes que no quieren trabajar.

Además, muchos países de la Unión Europea, sufren en mayor o menor medida, planes de austeridad y miseria, como el pueblo griego. En España, Portugal, Irlanda, Italia y tantos otros –incluso Francia y la misma Alemania– hay sectores más o menos amplios que no la van con los esclavistas de la UE y la Troika. Pero Tsipras y su gobierno no hicieron nada para moverlos, tanto en Grecia como fuera de ella.

Dentro del país, Tsipras sólo se acordó de las masas trabajadoras y populares cuando habló, a fines de abril, de la posibilidad de convocar a un referéndum en relación a los puntos en debate con la Troika. Pero a esto contestó Merkel y su ministro de Finanzas, que aceptaban el desafío de hacer una consulta. A partir de allí, Tsipras se cayó la boca sobre ese tema.

Esto toca a un argumento de larga data, tanto de Tsipras como de otros sectores de "izquierda", para justificar sus capitulaciones: que la mayoría del pueblo griego quiere seguir en la UE y/o en la "eurozona". Por supuesto, es una realidad a tener en cuenta. Pero, a partir de allí, hay dos políticas, una la de Tsipras & Cía., que durante años dijeron a los griegos que están muy bien sus ilusiones en la UE y el euro. Y que la lucha es por la reforma de la Unión Europea. La otra política es la de explicar pacientemente su naturaleza, sobre la base de la experiencia nefasta con el euro y la UE. Syriza lo que ha hecho es alentar esas ilusiones, sin combatir a esos engendros del capital financiero levantando una alternativa socialista y revolucionaria.

Por supuesto, esto no se soluciona con mera propaganda ni tampoco con la "ambigüedad creativa" del profesor Varoufakis. En estos momentos lo decisivo sería que el **renacido descontento** y las **incipientes luchas** que reaparecen en distintos sectores, desborden los límites "sindicalistas" y sectoriales: que confluyan en un gran movimiento político contra la Troika y el nuevo Memorándum de hambre y miseria que pretende imponer a Grecia.

C.T.

Notas

1.- Troika: Comisión Europea + Banco Central Europeo + FMI.

2.- El posmoderno ministro de Economía, Yanis Varoufakis, ha elevado esta práctica política a un sistema teórico, que define como **"ambigüedad creativa"**. Antes del posmodernismo se definía esto con palabras más simples: fraude, estafa, engaño, farsa, etc., etc.

3.- Ver "Los gobiernos de la Unión Europea y el FMI se unen para poner a Grecia de rodillas", *SoB* nº 329, 29/04/2015.

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie

LANZAMIENTO DE LA REVISTA SOCIALISMO O BARBARIE Nº 29

Una tendencia a la ruptura de la estabilidad

Al momento del cierre de esta 29ª edición de nuestra revista teórico-política internacional, la situación global se caracteriza por tendencias de mediano plazo que podrían poner en riesgo la estabilidad mundial.

Estancamiento

La base material de los desarrollos sigue siendo la crisis económica mundial, que si bien no llegó a los niveles de catástrofe de los años 30 del siglo pasado, ha dejado como saldo un estancamiento económico llamado a perdurar. Toda la discusión acerca de la "desigual distribución de la riqueza" y los peligros que conlleva para la estabilidad mundial (Thomas Piketty da una interpretación en clave reformista del fenómeno) reenvía a los problemas que suscita este estancamiento.

EE.UU. se recuperó respecto del pico de la crisis, pero esa recuperación carece de la vitalidad de otros ciclos económicos. Al mismo tiempo China, segunda economía mundial, en los últimos años una suerte de "locomotora sustituta" a nivel global, vive una persistente tendencia al declive de su crecimiento, lo que ha sido admitido, incluso, por sus autoridades.

Ya el caso de la Unión Europea y Japón es de mediocridad lisa y llana: una falta de dinamismo que deja a estas regiones instaladas entre las más débiles de las economías imperialistas, más allá de que en el seno de la UE haya desigualdades de país a país (como el caso de Alemania).

Como parte de este cuadro económico, está la *crisis incipiente* que se vive en el mundo emergente (sobre todo en Latinoamérica). La elaboración económica de esta edición se dedica a un pormenorizado análisis del momento económico de la región y el cambio en las condiciones materiales respecto del ciclo que se vivió en la última década, al tiempo que se cubre de manera ambiciosa la convulsionada situación de Brasil en su conjunto, y también se abordan las bases de la reelección de Evo Morales en Bolivia.

Crisis hegemónica

Sobre la base de este escenario de estancamiento de la economía mundial, podemos identificar dos fenómenos que vienen produciéndose hace tiempo.

El primero, a nivel de las relaciones entre estados: EE.UU. vive un *declive hegemónico relativo* que hunde sus raíces en un *debilitamiento económico de conjunto*. Esto ocurre de manera concomitante con el surgimiento de *otros polos de poder económico y político* que no pueden ser contenidos del todo por el "amo del mundo".

La emergencia de China como segunda potencia económica mundial, el peso específico de Alemania como primera potencia en Europa, la capacidad armamentística que mantiene Rusia (segunda potencia militar mundial), incluso la ascensión de India (una de las pocas potencias nucleares, junto con Pakistán, entre los países del mundo emergente), son otros tantos países con sus áreas de influencia que tienden a una proyección "competitiva" mundial y/o regional mayor que décadas atrás.



Sumario

La incapacidad de Estados Unidos para poner orden en el mundo árabe (de ahí las veleidades de mayor autonomía que comienzan a mostrar Arabia Saudita e Irán) es una muestra de esto, aunque no se transforme en una evolución favorable de las luchas sociales. Más bien, en el último período ha ocurrido lo contrario (con la "primavera árabe" transformada en un duro "invierno").

La honorable excepción ha sido la extraordinaria lucha y organización del pueblo kurdo en Kobane. En esta edición cubrimos esta experiencia de "comuna rural revolucionaria" extraordinaria, a contratendencia de los reaccionarios desarrollos en esa región en los últimos tiempos.

Y no nos queremos olvidar de conflictos abiertamente militares en diversas regiones, que grafican el debilitamiento hegemónico aludido: la guerra civil en Ucrania, el avance del Estado Islámico en Irak y Siria, los enfrentamientos en Yemen del Sur, el conflicto no saldado en Afganistán y otra serie potencial de conflictos militares que muestran un grado de *polarización* de situaciones conflictivas en un nivel no observado en las últimas décadas.

Llamamiento

Sobre la base de esta crisis económica y hegemónica está la presión al ajuste económico, que combinada con una serie de desarrollos políticos vinculados al deterioro del sistema de partidos en varios países (proceso que tiene rasgos globales), está dando lugar a *desplazamientos a derecha e izquierda* en el ámbito político y, sobre todo, político-electoral.

Los conservadores acaban de retener el poder en Gran Bretaña, cuestión en la que no podemos detenernos aquí. También es un hecho que formaciones de extrema derecha (más o menos *aggiornadas*) vienen obteniendo elevadas votaciones en determinados países europeos. Pero en todo caso, nos interesa subrayar aquí el simultáneo desplazamiento a izquierda en casos de países como Grecia, o, de manera mucho más mediada y parcial, el ascenso de Podemos en España, cuya cobertura abarca sendos artículos en esta edición.

Experiencias como la de Syriza vuelven a poner sobre la mesa el *debate estratégico acerca de los (cortos) alcances del reformismo en este siglo XXI*, que incluye una polémica sobre qué posición debemos adoptar los revolucionarios respecto del nuevo gobierno griego.

Por la importancia de esta discusión y su carácter de "divisoria de aguas" en la izquierda es que publicamos en este número el llamamiento de la corriente Socialismo o Barbarie Internacional en nuestra reciente reunión internacional (comienzos de marzo de 2015) a una conferencia de organizaciones revolucionarias, para tomar posición frente a la situación mundial y ver la posibilidad de avanzar en una experiencia común con aquellas corrientes que se ubiquen desde una posición independiente del reformismo.

Experiencias estratégicas

De esta serie de desarrollos debemos pasar, como pantallazo general, al surgimiento de una nueva generación obrera, estudiantil, del movimiento de mujeres y militante a nivel internacional.

No se trata, todavía, que se esté viviendo un proceso de radicalización. Sin embargo, abarcando procesos como el despertar de la joven clase obrera inmigrante en China, pasando por los movimientos juveniles de indignados en Europa, la sensibilidad creciente respecto de las reivindicaciones de las mujeres y los desarrollos, en determinados países como la Argentina, del marxismo revolucionario, se tiene el cuadro de un reinicio de la experiencia de una nueva generación. Que si todavía está en sus comienzos, marca de todos modos un signo ascendente respecto de la tónica de desmoralización de los años 90.

Parte de estas experiencias son algunas de las que estamos protagonizando desde nuestra corriente, de las que queremos destacar dos. Por un lado, en 2014 nuestro partido argentino (el Nuevo MAS) fue protagonista e impulsor de una de las más duras luchas de resistencia al ajuste económico lanzado por el gobierno y que llevó a la ocupación de la autopartista de capitales españoles Gestamp, paralizando por unos días las principales terminales automotrices del país. Esta experiencia mereció un importante debate (en conjunto con las lecciones de otro importante conflicto en el mismo gremio metalúrgico, Lear), parte del cual se recoge en esta edición.

Junto con lo anterior es de destacar, también, la gran experiencia que venimos haciendo en la Argentina, Costa Rica e incipientemente otros países donde está asentada la corriente con nuestra agrupación *Las Rojas*, definitivamente instalada como la más dinámica del movimiento de mujeres en la Argentina.

Por último, queremos destacar la obtención de la legalidad nacional del Nuevo MAS, herramienta imprescindible para este duro año de pelea electoral, así como los esfuerzos de mediano plazo para la legalización de nuestro partido en Costa Rica, el Nuevo Partido Socialista (NPS).

Única revista teórico-política sistemática de la izquierda revolucionaria latinoamericana

Finalmente, queremos destacar la importancia que nuestra corriente otorga a la educación de la conciencia histórica de estas nuevas camadas militantes, al servicio de lo cual se presenta un ensayo con elementos de balance del siglo XX, el siglo de las más grandes experiencias revolucionarias y contrarrevolucionarias de la humanidad, destacando algunas de sus enseñanzas para las luchas del porvenir.

La cantidad de contribuciones para este número ha sido tan grande que junto con la edición en papel se publicarán de manera electrónica cuatro artículos, que hacen un total de 450 páginas, más allá de las 336 de la edición papel. Algo que marca el dinamismo en la elaboración teórico-política de nuestra corriente, cuyo órgano teórico anual cumple ya 13 años ininterrumpidos, lo que la convierte en la más sistemática en su género del marxismo revolucionario en toda Latinoamérica.

Historia

TOMAS DE FIAT EN CÓRDOBA

"Lo que era desazón y bronca termina en una gran asamblea que resuelve la toma de la fábrica"

Entrevistamos a Eduardo Mullhal, dirigente de las tomas de FIAT Córdoba en los 90, delegado docente y candidato a gobernador por el Nuevo MAS en las elecciones de este año en esa provincia.

SoB: Como protagonista de las luchas de Fiat en la década del 90, ¿nos podés contar por qué demandas surgieron?

E.M.: Estábamos en pleno auge de Menem en medio de una gran recesión y empezaba afectar la industria automotriz y las patronales con FIAT a la cabeza implementaron la los convenios flexibilizadores en la industria y en particular en las automotrices, para eso era necesario que los trabajadores lo aceptaran; pero fue todo lo opuesto. Es de la resistencia a este plan que surge esta gran lucha.

Se desencadena cuando después de un año luego de negociaciones secretas de la comisión interna, en acuerdo con la UOM (al que pertenecíamos hasta ese momento) y el SMATA, firman el primer convenio flexibilizado de la industria automotriz y una rebaja salarial de más del 250% en el valor de la hora de trabajo, pasábamos a ganar $ 2,20 luego de ganar entre $ 6 y $ 8,50, perdíamos toda la antigüedad y nos indemnizaban en cuotas a pagar en 7 años.

Y en lo que respecta a la flexibilización, eliminaban todos los tiempos "muertos" como ellos le dicen. Por ejemplo, el tiempo del mate, la media hora del comedor; persiguiendo dos objetivos: lograr que la línea de producción no se detenga y evitar todo elemento de socialización en el trabajo.

Nos hacen firmar el traspaso de CORMEC a FIAT AUTO, obrero por obrero, turno por turno, en la fábrica nadie trabajaba, había desanimo, desorientación y un odio inmenso a la traición de la burocracia de la UOM y el SMATA. No había ningún tipo de organización, ni siquiera clandestina, si bien muchos de los que encabezamos luego nos hablamos y veíamos que teníamos que hacer algo. Y la bronca estalló. Al otro día por la mañana desde el sector de utillaje salen los compañeros marchando por las líneas de la planta y todos los compañeros se van sumando. Los que estábamos de tarde vamos a la planta temprano, y lo que era desazón y bronca termina en una gran asamblea que resuelve la toma de la fábrica, y se persigue a los burócratas traidores de los delegados y comisión internas hasta sus casas; toma de 72 horas que si bien no derrota el plan de flexibilización logra un aumento de un 10% en la hora y el pago del 100% de la indemnización. El triunfo más importante es que nos dotamos de una nueva organización sindical y reconocieron a la comisión de representantes que fue la que llevó adelante las negociaciones votadas en asamblea.

SoB: ¿Qué compañeros u organismos estuvieron al frente de las mismas?

En primer lugar el organismo que estuvo al frente fue la propia asamblea, que funcionó durante la toma y posterior a ella, ya que no se podía llevar adelante ninguna propuesta que no estuviera resuelta por la asamblea. Era tan así el sentimiento democrático que en una asamblea donde la patronal había aflojado algunos puntos, pedía que se autorizara a la comisión a negociar por fuera de las mociones de la asamblea, es ahí donde intervengo diciendo "que podíamos aceptar todo, menos el punto cuatro" y fue una ovación; lo recuerdo porque fue una inflexión en el conflicto donde se veía la unidad que existía alrededor de ese punto: la **asamblea** decide todo.

El otro organismo que surge y donde se empiezan a foguear estos nuevos compañeros, es la comisión de representantes, entre los que sobresale "Gallo". "Moyanito", el compañero que para mí la tuvo más clara de lo que había que hacer, el "Gordo" Corti, el "Mago" Placereano, el "Negro" Ramos y otros compañeros, entre los que me encuentro. Luego realizamos un plebiscito democrático con las tres propuestas: afiliarnos a la UOM, al SMATA o conformar un nuevo sindicato que impulsábamos los activistas, el de los trabajadores metalmecánicos de Ferreyra SITRAMF, propuesta que triunfa ampliamente. Se realizan las elecciones con muy pocas abstenciones y votos en blanco y surge una directiva con mucha fuerza producto triunfante de la lucha y de la cual siento el orgullo de haber sido parte. Durante tres meses somos parte tal vez de los nuevos métodos de lucha con los que se manejan la nueva generación obrera en los conflictos.

Sindicato que se manejó con finanzas propias recogidas por los representantes de línea (delegado estaba asociado a ser burócrata) y con boletín semanal hecho por los trabajadores. Y todo se resolvía en asamblea.

SoB: ¿Qué repercusión tuvieron a nivel nacional?

En primer lugar era el año setiembre de 1996, en pleno auge de Menem y en Córdoba el gobierno de Mestre, a nivel nacional, venía de derrotar a todos los trabajadores estatales.

En la provincia el ajuste era brutal. En medio de la recesión económica, para las patronales automotrices era el momento ideal de imponer una derrota ejemplificadora para hacer efectiva una flexibilización brutal en los nuevos convenios y fijar un salario testigos para la industria.

El impacto fue grande, ya que FIAT era una industria con 2.500 trabajadores en uno de los corazones de la industria automotriz y la solidaridad de las fábricas era impresionante durante la toma. Fueron marchando encolumnados, desde PERKINS, IVECO, caravana de autos de los trabajadores de Renault, los estudiantes desde la Ciudad Universitaria, los compañeros luchadores incondicionales del SIPOS dirigidos por el compañero Bazán, fuimos parte del acto del 1° de Mayo junto a los docentes de Neuquén en la Plaza de Mayo. Hicimos un gran acto en la asunción del SITRAMF con la CUT de Brasil, las CI de la FIAT que dirigía el PT, la PIT-CNT de Uruguay y muchos sindicatos de la zona: SIPOS, Gráficos, CISPREN, vecinos, familiares y trabajadores de otras empresas que hoy no recuerdo. **Es decir el impacto a nivel nacional para la patronal y el gobierno era determinante y por supuesto también para los trabajadores, pero en la lucha de clases nunca hay dos beneficiados. Y si bien la primer parte terminó en un empate en lo que respecta a la flexibilización de los métodos de trabajo, terminó en un triunfo de una organización antiburocrática con elementos clasistas. Este virtual empate se tenía que saldar.**

SoB: ¿Cómo se posicionaron las cúpulas de los sindicatos involucrados?

Tanto la UOM como el SMATA fueron parte del acuerdo, ya que CORMEC (el nombre que tenía FIAT antes) era parte de la UOM, o sea que no fue ajena a la traición. Todo su cuerpo de delegados de FIAT y la comisión interna fue parte del mismo, y el SMATA con Campellone a la cabeza se quiso involucrar en el conflicto pero se dio cuenta que no había margen para maniobras burocráticas, nunca lo apoyó y esperó la situación para ser parte de los que ayudaron a derrotar a los trabajadores.

SoB: ¿Cómo se saldó el conflicto y, a tu entender, qué enseñanzas dejó a futuro?

La suerte de esta nueva organización sindical que marcaba un nuevo rumbo de recuperación de sindicatos antiburocráticos y clasistas se saldó con una importante derrota, que la fueron organizando cuando vieron que no lograban doblegar a los trabajadores con sus ritmos flexibilizadores y que el nuevo sindicato no se vendía, su funcionamiento no lo permitía.

En los primeros días del mes de enero, mes con muy poca producción, montan una provocación echando a un compañero, sin causa alguna, uno de los activistas importante de la línea más combativa, la reacción fue inmediata, tomamos la planta pero la medida no fue acompañada por el conjunto (la patronal sí había medido el ánimo) pero el activismo estaba jugado. Rápidamente tomamos una medida violenta para negociar, ya que los compañeros se retiraban de la toma, con lo mejor del activismo, unos 600, rodeamos con tachos de aceite la gerencia y cortamos la ruta con el mismo método.

A esa altura éramos 11 los despedidos, ante la virulencia de la medida aplicaron la conciliación obligatoria, se normalizó la fabrica, pero no cumplen con la conciliación y a los 11 despedidos, si bien nos pagan los días, no nos dejan entrar a fábrica (algunos pudimos entrar corriendo pero nos cazaron a la mitad del recorrido).

Luego sigueieron despidos semanales. Primero lo mejor del activismo y se inició una resistencia, importante, porque a pesar de estar despedidos dirigíamos la fábrica. Celebrábamos asambleas por turno, organizábamos paros totales, sí totales, y marchas al centro de la ciudad de miles!!! Realizamos tres o cuatro paros, además de quites de colaboración, todo desde afuera, apoyándonos en las asambleas y en los activistas.

Luego con la profundización de la recesión siguieron echando, pero ya por otra causa y sólo a fin de año quedaron 600 trabajadores de la planta vieja.

En primer lugar, fue una derrota, pero esto es lo mismo que decir nada. Porque también dejo una gran enseñanza, que cuando los organismos, en este caso la asamblea, con los cuales dirigís un conflicto abarcan al conjunto de los trabajadores de la planta, la fortaleza es inmensa, que esos organismos como la comisión de representantes se movía teniendo en cuenta a todos los sectores y luego en asambleas generales por turno íbamos tomando una decisión, las medidas se llevaban con contundencia, y ahí estábamos todos, despedidos y efectivos. Esa unidad sólo la rompieron con los despidos masivos, más de 50 por semana, durante meses hasta llegar a 1.700.

Hacia afuera la solidaridad de la población y de las organizaciones sociales y políticas fue también fundamental y por supuesto tuvimos el apoyo de innumerables abogados para los diversos problemas legales que tuvimos. Pero lo central fue que las decisiones del conjunto de los trabajadores y la actitud de los activistas en las asambleas fue determinante en el desarrollo del conflicto.

SoB: ¿Qué más querés agregar o resaltar, de cara a la nueva generación obrera que emerge en las luchas actuales?

A veces he pensado, reflexionando con otros compañeros, qué significó ese conflicto, y la conclusión a la que llego en primer lugar es que se trató tal vez uno de los últimos conflictos de la vieja clase obrera, que respetaba y defendía sus convenios, que no había sido flexibilizado y que en particular en Córdoba, no había sufrido derrotas importantes. Es como una experiencia de transición hacia **un nuevo movimiento obrero que permitió la permanencia de los verdaderos métodos de la clase obrera, asamblea, piquetes, toma de fábrica, disputa en el territorio de la patronal.**

Sí creo que toda pelea importante, si logra trasmitir la experiencia de lucha y elementos de conciencia de la clase obrera, colabora a la permanencia de esos métodos, tan bastardeados en esta época.

Y por otro lado, que las luchas también se ganan en el terreno político, de denuncia de las complicidades de las patronales y el gobierno de turno, con los acuerdos de la burocracia sindical, esta triple alianza siempre existe, que en mi opinión, hoy a la distancia, fue tal vez el punto más débil que tuvimos en el conflicto de FIAT del 97. Y sería bueno que las nuevas generaciones no se olviden nunca de involucrar al gobierno de Cristina o de De la Sota , con las patronales automotrices, el SMATA y la UOM, en las derrotas de GESTAMP, LEAR Y VALEO.

Y por último, la necesidad que tenemos los obreros de llevar adelantes propuestas políticas que tengan que ver con nuestras necesidades reales y perder el miedo a hacer política y organizarse en un partido que le proponga a los trabajadores ser los verdaderos sujetos de los cambios de nuestra sociedad.

Es por eso que también soy un luchador por el socialismo.

TEORÍA

FURET, NOLTE Y HOBSBAWM – PARTE II

La interpretación canónica en la "izquierda"

Por Roberto Sáenz

En el seno de la izquierda, en sentido amplio, del mundo universitario en general, tiene prestigio la obra de Eric Hobsbawm. Traverso dice agudamente que Hobsbawm "se hace sólido conforme nos **alejamos** del siglo XX". Su especialidad histórica fue el siglo XIX, con una trilogía muy conocida. Pero de cualquier manera nos interesa referirnos a su obra sobre el siglo XX, en todo caso la más política y de mayor actualidad.

No es que carezca de planteamientos agudos. Releyéndola para la escritura de este ensayo pudimos descubrir cómo para Hobsbawm ya en la década del 90 estaba claro un fenómeno que nosotros apreciamos mucho después: la **ruptura** de la conciencia de las nuevas generaciones con las anteriores, su **cretinismo** en materia histórica: "La **destrucción del pasado**, o más bien, de los mecanismos sociales que **vinculan** la experiencia contemporánea del individuo con la de las generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo XX. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres de este final de siglo, crecen en una suerte de **presente permanente sin relación orgánica con el pasado del tiempo en el que viven**" (*Historia del Siglo XX*, 1914-1991, Crítica, Barcelona, 1995, pp. 13).

Conceptos como el "corto siglo XX" o la "era de los extremos" que se vivió en la mayor parte del siglo pasado son agudos y muestran que el autor británico tenía **sentido histórico**. Además, su obra contiene apreciaciones agudas en muchos rubros: por ejemplo, cuando señala que las mayores crueldades de nuestro siglo han sido las **"impersonales, de decisión remota, del sistema y la rutina"** (ídem, pp. 58).

Pero aquí terminan nuestros acuerdos con Hobsbawm: **se trata de una interpretación marxista vulgar del siglo pasado.** El historiador británico reproduce, casi punto por punto, el tipo de abordaje del marxismo de los partidos comunistas (estalinistas) del siglo pasado: economicista, instrumental y teleológico, solo para después no poder explicar realmente por qué ese mundo "socialista" se vino abajo.

El abordaje de Hobsbawm es el canónico en la izquierda **no** socialista revolucionaria respecto de algunos de los momentos principales de la lucha de clases del siglo XX. Por ejemplo, la Guerra Civil Española, que es interpretada en los términos habituales del estalinismo: **"lo que estaba en juego no era la revolución sino la defensa de la democracia"** (ídem, p. 167).

También su evaluación de la Segunda Guerra Mundial, donde se reproduce la idea de que se habría tratado de una conflagración "entre la democracia y el fascismo" (una tesis parecida a la de Nolte pero desde la izquierda), así como su justificación de la política contrarrevolucionaria de los frentes populares, que **excluía** la lucha por el socialismo: "los terratenientes y los capitalistas que apoyaran a los rebeldes [habla de las fuerzas de Franco en la Guerra Civil Española, R.S.] perderían sus propiedades, **pero no por su condición de terratenientes y capitalistas, sino por traidores**" (ídem, p. 168).

Esto es muy conocido para repetirlo aquí; de todas maneras es importante señalarlo, porque con la autoridad que le dio ser un gran historiador con presencia en las aulas universitarias de todo el mundo, **Hobsbawm hace pasar, inadvertidamente, la interpretación canónica del estalinismo sobre la historia del siglo pasado** (interpretación que es la justificación de sus propias posiciones políticas).

Tiene un grave problema a la hora de **explicar** el derrumbe estalinista. Pero eso no le hace rever ninguna de sus certidumbres anteriores: su incondicional justificación del estalinismo por "el logro gigantesco de haber modernizado la URSS": "Stalin, que presidió la edad de hierro de la URSS (…) fue un autócrata de una ferocidad, una crueldad y una falta de escrúpulos excepcionales (…) No obstante, cualquier política de modernización acelerada de la URSS, en las circunstancias de la época, habría resultado **forzosamente despiadada**, porque había que imponerla **en contra de la mayoría de la población**, a la que se condenaba a grandes sacrificios, impuestos en buena medida por la coacción" (Hobsbawm, ídem, p. 380). Huelgan las palabras: raro socialismo este impuesto por "coacción".

Es importante subrayar el **déficit metodológico** de su abordaje: la lucha de clases del proletariado, sus clivajes, sus posibilidades alternativas, sus desarrollos imprevistos, tiene poco y nada de peso en él; **casi todo es visto como un proceso desde arriba**. Su condena del rol de Trotsky es de lo más **cretina** por decir lo menos: "Trotsky fracasó por completo en todos sus proyectos" (ídem, pp. 81). Su apreciación general de las cosas es de un **economismo** que raya el esquematismo, así como la afirmación de una idea de progreso típica de las concepciones más instrumentales: **¡nada importa que este progreso se haga a costa de los seres humanos de carne y hueso!**

Hobsbawm no logra salir de esos relatos canónicos. Va a contrapelo de las necesidades del momento, cuando, si está planteado enfrentar las derivas del posmodernismo (era y es correcto presentar una "historia total", panorámica y de amplios alcances del siglo pasado como intenta hacer Hobsbawm), es hora de echar el lastre de una interpretación del "marxismo" que ha sido puesta en evidencia –en sus inercias– por el desarrollo de los acontecimientos mismos.



Hobsbawm no logra hacer nada esto; **ni siquiera se lo plantea**. Su relato de la historia del siglo pasado es, como está dicho, una versión *aggiornada* del estalinismo, más allá de condenas, aquí y allá, a la figura de Stalin, a la que al mismo tiempo se **reivindica**.

Una justificación de todo lo actuado por la burocracia sin que se sepa cómo vino a ocurrir, de repente, su derrumbe: "La tragedia de la Revolución de Octubre estriba, precisamente, en que solo pudo dar lugar a este **tipo de socialismo**, rudo, brutal y dominante. Uno de los economistas socialistas más inteligentes de los años treinta, Oskar Lange (…) desde su lecho de muerte hablaba con los amigos y admiradores que iban a visitarle (…): 'Si yo hubiera estado en Rusia en los años veinte, hubiese sido un gradualista bujariniano. Si hubiese tenido que asesorar la industrialización soviética, habría recomendado unos objetivos más flexibles y limitados, como, de hecho, hicieron los planificadores rusos más capaces. Y, sin embargo, cuando miro hacia atrás, me pregunto una y otra vez: ¿existía una alternativa al indiscriminado, brutal y poco planificado empuje del primer plan quinquenal? **Ojala pudiera decir que sí, pero no puedo. No soy capaz de encontrar una respuesta**" (ídem, pp. 494).

Esta claro que este supuesto "tipo de socialismo" (¡que no lo era!) ha sido condenado por la experiencia del siglo XX: un "socialismo" construido sin el protagonismo histórico de la clase obrera que estaba "destinado", de este modo, a terminar como lo hizo: **en el basurero de la historia.**

El debate sobre las perspectivas históricas de la clase obrera

No queremos terminar este texto sin hacer una somera referencia a la obra de Traverso. Se trata de un historiador de una generación posterior a la de los citados. En cierto modo, es uno de los **historiadores políticos** más renombrados del momento; está en las librerías y merece estarlo, porque tiene una elaboración en muchos aspectos **inspiradora** al trazar una delimitación general con los autores arriba mencionados desde un punto de vista que podríamos considerar, en general, "marxista".

Sin menoscabo de que lo citamos en todo lo que nos parece valioso, su abordaje posee, de todos modos, **limitaciones**. Aquí nos detendremos en dos de ellas. La primera tiene que ver con su ángulo de mira general. Traverso es un historiador con un gran sentido histórico; sobre todo en materia del siglo XX, su especialidad. Logra transmitir algunas de las características salientes del siglo pasado de manera muy verosímil (incluimos aquí sus finas percepciones acerca del estalinismo).

Pero existe un límite general en su abordaje: **está sesgado para un ángulo de mira que coloca en el centro de su reflexión la cuestión judía.**

Es verdad que esta cuestión estuvo en el centro de muchos de los desarrollos del siglo XX. Pero Traverso pierde de alguna manera de vista que dicha cuestión de ninguna manera podía ser independiente de la cuestión más universal de nuestro tiempo: **la cuestión obrera.** Es decir, la problemática acerca del lugar histórico de la clase obrera en la transformación social, y no como un tema filosófico general sino como **historia de las grandes revoluciones del siglo pasado.**

Al historiador italiano le pasa un poco lo que –de manera muy justa– le critica a Hanna Arendt: su prisma está demasiado corrido para una cuestión con mucha "reticularidad" en el siglo pasado, pero que sin embargo es **parcial.**

Por alguna razón que se nos escapa, a pesar de tener enorme percepción acerca del significado de la "era de los extremos", Traverso no logra ser un historiador de las grandes revoluciones del siglo pasado, un acontecimiento fundante del mismo; está demasiado corrido para el análisis de las "violencias" del siglo pasado así como la barbarie de esta época (señalamos esto no sin reconocer la agudeza de su tratamiento al respecto).

Pero no logra colocar en el centro de su reflexión la pelea porque la clase obrera tenga **plena palabra histórica** "vengándose" de la traición del estalinismo, que pretendió construir el socialismo reduciéndola a la condición de **"una inmensa muchedumbre ciega"** (como denunció André Gide en su *Retorno de la URSS* luego de una decepcionante gira por Rusia a mediados de los años 30).

Existe un segundo problema: Traverso recae, a veces, en una interpretación de los principales acontecimientos del siglo pasado en clave de una "lucha antifascista", no en el sentido del marxismo revolucionario, sino como una suerte de versión de izquierda de la política canónica del frente popular. Es significativo que esto sea así y quizás se base –incorrectamente– en la preocupación por no caer en una visión "sectaria" o reduccionista del siglo pasado. Puede estar vinculado, también, a una apreciación de Trotsky que en algunos casos es demasiado crítica hacia él, unilateral, sectaria hacia la figura y trayectoria del gran revolucionario ruso .

No podemos exigirle a Traverso que tenga el balance del marxismo revolucionario. Pero la suma de la pérdida de centralidad de la clase obrera en sus preocupaciones y un abordaje unilateral respecto de Trotsky, deja **sesgada** su elaboración hacia un costado que no se plantea **la lucha por el relanzamiento de la revolución socialista en el siglo XXI.**

Retomar y enriquecer la tradición del socialismo revolucionario, poner como ángulo de mira central el balance de las revoluciones socialistas y/o anticapitalistas del siglo pasado y su lección de que no puede haber transición al socialismo sin que la clase obrera esté en el poder , **debe ser el centro del emprendimiento histórico, teórico y estratégico que una el balance del siglo pasado con las tareas que nos depara el porvenir.**

#NIUNAMENOS

Marchá con Las Rojas contra los femicidios

Basta de impunidad





CABA: 17 hs Plaza Congreso
Córdoba: 17 hs Colón y Cañada
Mar del Plata: 16 hs Mitre y San Martín
Corrientes: 17 hs Plaza Vera
Neuquén: 17.30 hs Monumento a San Martín

Río Gallegos: 17 hs San Martín (mástil mayor)
Rosario: 17 hs Monumento a la Bandera
La Rioja: 17 hs Plaza 25 de Mayo
San Luis: 16 hs Poder Judicial

Agrupación de Mujeres



f: Las Rojas
lasrojas@gmail.com